

EVALUACION INTERMEDIA

PROGRAMA GLADG 121

“Grupos de campesinos producen de forma ecológica, adaptada al cambio climático y hacen propuestas para mejorar la política alimentaria en Guatemala”

DGD/2,014-16

Oxfam

Guatemala



23 de Mayo de 2,016

EVALUACION INTERMEDIA

PROGRAMA GLADG 121

“Grupos de campesinos producen de forma ecológica, adaptada al cambio climático y hacen propuestas para mejorar la política alimentaria en Guatemala”

DGD/2,014-16

**Equipo de Evaluador:
Lourdes Méndez
Hermelinda Ramírez
Dilma Nolasco
Carlos Herrera**



**Con el apoyo de
LA COOPERACIÓN BELGA
AL DESARROLLO**



Este documento fue realizado con el apoyo financiero de DGD y Oxfam. El contenido de la presente publicación no refleja necesariamente la posición ni la opinión de la DGD u Oxfam.

TABLA DE CONTENIDO

I. ABREVIACIONES	1
II. RESUMEN EJECUTIVO	2
III. INTRODUCCION	6
IV. CONTEXTO, OBJETIVOS Y METODOLOGIA DE LA EVALUACION:	7
4.1 Contexto del programa para la ejecución de la evaluación	7
4.2 Objetivos de la evaluación	8
4.3 Enfoque metodológico de la evaluación	9
V. RESULTADOS	10
5.1 Contexto general de cada intervención	10
5.1.1 CEIBA	10
5.1.2 CUCG	11
5.1.3 AMT	11
5.2 Valoración y criterios de evaluación en relación al progreso de ejecución del proyecto	12
5.2.1 CEIBA	13
a) Análisis del periodo de informe 2014-2015	13
b) Análisis del taller de retroalimentación realizado con los grupos comunitarios	17
c) Análisis en relación a la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad, sostenibilidad e impacto y género en la ejecución del proyecto.....	19
5.2.2 CUCG	27
a) Análisis del periodo de informe 2014-2015	27
b) Análisis del taller de retroalimentación realizado con los grupos comunitarios	29
c) Análisis en relación a la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad, sostenibilidad e impacto y género de la ejecución del proyecto.....	32
5.2.3 AMT	38
a) Análisis del periodo de informe 2014-2015	38
b) Análisis del taller de retroalimentación realizado con los grupos comunitarios	39
5.2.4 Evaluación de la valoración y criterios relacionados al progreso de ejecución:	41
5.3 Lecciones aprendidas	45
5.3.1 CEIBA	45
a) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por el equipo técnico de campo	45
b) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por los grupos comunitarios	46
c) Lecciones aprendidas y percepciones sobre las acciones implementadas por el equipo directivo	48
5.3.2 CUCG	55
a) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por el equipo técnico de campo	55
b) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por los grupos comunitarios	56
c) Lecciones aprendidas y percepciones sobre las acciones implementadas por el equipo directivo.....	57
5.3.3 AMT	58
a) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por el equipo técnico de campo y grupos comunitarios	58
b) Lecciones aprendidas y percepciones sobre las acciones implementadas por el equipo directivo.....	60
VI. CONCLUSIONES	63
VII. APRENDIZAJES Y RECOMENDACIONES	65
VIII. ANEXOS	66
Guía de preguntas utilizadas para el taller de retroalimentación	76
(Grupos comunitarios)	76
Guía de preguntas utilizadas para directivos, técnicos y grupos meta.....	76
Guía de preguntas utilizadas para directivos, técnicos y grupos meta.....	77

I. ABREVIACIONES

ADH	Asamblea Departamental de Huehuetenango por la defensa del territorio.
AMT	Asociación de Mujeres Madre Tierra.
CEIBA	Asociación para la promoción y el desarrollo de la comunidad.
COCODE	Consejo comunitario de desarrollo.
CONIC	Coordinadora Nacional Indígena y Campesina.
COLREDES	Coordinadora local para la reducción de desastres.
COMUSAN	Comisión municipal de seguridad alimentaria y nutricional.
CONRED	Comisión nacional de atención de emergencias a desastres.
COMUDE	Consejo municipal de desarrollo.
CUC	Comité de unidad campesina.
CUCG	Asociación Consejo de Unidad Campesina de Guatemala.
DRI	Desarrollo rural integral.
FUNDEBASE	Fundación para el desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones de base.
GAG	Grupos de autogestión.
INEB	Instituto nacional de educación básica.
MOVIAC	Movimiento de víctimas, afectados y afectadas por el cambio climático.
REDSAG	Red nacional por la defensa de la soberanía alimentaria en Guatemala.
REDSUR	Red por la defensa del territorio y la soberanía alimentaria del sur de Guatemala.
OBS	Organizaciones de base social.
OB	Organización de base.
OMM	Oficina Municipal de la Mujer.
PE	Plan estratégico.
POA	Plan operativo anual.

II. RESUMEN EJECUTIVO

El programa GLADG 121 denominado “**Grupos de campesinos producen de forma ecológica, adaptada al cambio climático y hacen propuestas para mejorar la política alimentaria en Guatemala**” es financiado por la Administración de Cooperación Belga. En el marco de este programa, Oxfam Solidaridad sostiene acuerdos de colaboración con las organizaciones: **Comité de Unidad Campesina de Guatemala –CUCG-**, **Asociación Para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad –CEIBA-** y **Asociación de Mujeres Madre Tierra -AMT-**. El programa tiene como periodo de ejecución del 01 de enero 2014 al 31 de diciembre 2016.

Cada organización ejecuta un proyecto con distintas áreas geográficas de intervención: Asociación Para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad –CEIBA- los municipios de Santiago Chimaltenango y San Juan Atitán en el Departamento de Huehuetenango; Comité de Unidad Campesina de Guatemala –CUCG- los municipios de Colotenango y Santiago Chimaltenango en el Departamento de Huehuetenango y Asociación de Mujeres Madre Tierra -AMT- el municipio de Santo Domingo, en el Departamento de Suchitepéquez. Entre las tres organizaciones se pretende alcanzar la presencia de un total de 33 grupos comunitarios distribuidos en estos cuatro municipios.

La presente evaluación practicada al programa es del tipo intermedia, es decir, evalúa la ejecución de los tres proyectos, para el período 2014 y 2015, realizándose además, de forma diferenciada para cada una de las copartes. Lo anterior, no solamente por estar en áreas de intervención diferentes, sino porque además, las mismas iniciaron la ejecución en diferentes momentos. CEIBA y CUCG formalmente iniciaron la ejecución en enero de 2014 (aunque en la práctica, CUCG inició el trabajo con las comunidades focalizadas en septiembre 2014) y AMT se incorporó al programa formalmente hasta julio de 2015.

El proyecto tiene como **objetivo principal** que las organizaciones productoras de base incrementen su resiliencia ante las catástrofes presentadas en el medio rural producto de fenómenos naturales. Así mismo, poseen en común el logro de tres resultados, resumidos así: **RE1:** Promover activamente la equidad de género o empoderamiento de mujeres. **RE2:** Acompañar activamente los sistemas de producción sustentable y **RE3:** En alianza con otras organizaciones de la sociedad civil proponer conjuntamente elementos claves para leyes, políticas públicas y presupuesto de inversión pública.

Al hacer un análisis global de las lecciones aprendidas respecto al logro de los tres resultados y vinculados a los criterios de evaluación (valoración del proyecto, relacionados a la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad, sostenibilidad y género) sobre el progreso de ejecución del proyecto se ha determinado lo siguiente:

Para el resultado 1:

- Todos los procesos realizados por las mujeres han incrementado su empoderamiento en las iniciativas económicas, ampliando el panorama de sus necesidades y la estrategia de sostenibilidad a futuro. Una posición clara ha sido las metodologías de trabajo que se usan, relacionadas a la organización, sensibilización en la participación y el manejo adecuado de los recursos financieros, pero hace falta asesoría en planes de negocio para que el resultado sea más eficiente.
- Se requiere mejorar el control financiero y análisis de costo-beneficio desde una perspectiva de género incluyendo uso de tiempo para la implementación de iniciativas económicas.
- Algunos espacios pensados para mujeres (proceso de empoderamiento a través de iniciativas económicas) están siendo ocupadas eficazmente. Considerando las relaciones de poder patriarcales existentes en estos espacios comunitarios se requiere darle seguimiento continuo.

- Las políticas de género de las tres copartes se implementan de forma adecuada, existiendo un cambio desde lo institucional hacia su aplicación con los grupos meta. Se recomienda que se realice un análisis de género semestralmente lo cual orientara de mejor manera todas las acciones del programa, como por ejemplo, se debe analizar la recarga de trabajo de las mujeres para ir avanzando en un desarrollo sostenible y saber si el liderazgo actual son jóvenes o adultos para potenciar capacidades sostenibles en el futuro. Además, el proceso de divulgación y apropiación de estas políticas debe ser efectivo y evaluarse como un eje transversal en todas las actividades del programa.
- Para hacer sostenibles la apropiación de la política de género, los procesos de capacitación y socialización, se necesita fortalecer y renovar los consejos de mujeres (instancias de los grupos comunitarios) y empoderar a las mujeres como sujetas de Derecho.
- Se debe continuar con los procesos de formación mixta, para que no existan acciones paralelas y poco impacto en la transformación de relaciones de poder intergeneracionales.
- Las mujeres se han empoderado en la formación política, cuyo resultado ha sido desde las organizaciones de base y con un efecto en las estructuras regionales y municipales, siendo especialmente los resultados más favorecidos, el de género y producción sustentable.
- Con la participación de las mujeres e inclusión en las diferentes actividades del proyecto, se incide en el COCODE con voz y voto para la toma de decisiones que afectan a los grupos vulnerables y que participan en el programa.
- La política institucional de género es una herramienta de base y con principios que efectivamente promueven la participación de la mujer, sin embargo, tiene que ser actualizada permanentemente y que además el personal se apropie de dicho instrumento para que de esta manera las acciones sean armonizadas con la política en todos los niveles.
- La participación de las mujeres ha sido un mecanismo de empoderamiento como un espacio de diálogo para las demandas planteadas por las ellas, optando a conformarse y organizarse para contribuir a una estabilidad y sostenibilidad en las comisiones locales, participación en la OMM y otros espacios. Las debilidades han sido realizar una buena planificación de proyectos para presentar propuestas ante los gobiernos locales, además, el contexto coyuntural es cambiante para que exista una buena articulación con la OMM.
- Ha sido efectiva la implementación de estrategia de fortalecimiento de las estructuras locales (Organismos de Base – OB-) para implementar las prácticas agroecológicas y tener procesos de réplica por parte de los promotores y promotoras.

Para el resultado 2:

- Los avances logrados en la aplicación de tecnologías agroecológicas han sido variados para las tres copartes, esto debido a los intereses de los grupos meta y de los productores y productoras. Como fortaleza se ha encontrado un eficiente acompañamiento y monitoreo en las parcelas integrales en el uso de una diversidad de técnicas y tecnologías adecuadas a brindar resiliencia para el cambio climático. Existe una debilidad, de no haber dejado plasmado todas las experiencias exitosas que vayan surgiendo en el tiempo con la producción sustentable.
- Se reconoce de una buena forma la participación de las mujeres en las parcelas agroecológicas, la cual ha ido desde un proceso de sensibilización a los hombres, favoreciendo efectivamente a la familia y grupos comunitarios, mediante una buena distribución de roles.
- Las tecnologías empleadas por las copartes son respaldadas por acciones que realizan los comunitarios, ya que han sido capaces de formar una buena organización con objetivos comunes. Un resultado progresivo ha sido los cambios de alimentación y la mejora en la salud.
- En las parcelas agroecológicas la diversificación de los cultivos ha sido la principal actividad de medida de adaptación al cambio climático, se han logrado buenos impactos cuando ellos han coordinado con estructuras municipales, el

COCODE, REDSAG, MOVIAC, entre otras. La capacidad de atención de las copartes hacia las comunidades ha sido positiva, desde la planificación hasta la estrategia de trabajo, con metodologías similares, sus alianzas han sido las acertadas y la paridad de hombres y mujeres desarrollan una ejecución pertinente del programa.

- Para mejorar la efectividad del proceso ligado a la formación en modelos de producción agroecológica, es necesario focalizar acciones sobre cambios en prácticas de producción de productores/as y asegurar que no haya una dispersión de conocimientos y métodos, y que hayan personas claves y responsabilizadas al nivel de las comunidades para seguir el proceso en el día a día.
- Existen significancias en los indicadores de género respecto a su inclusión con las parcelas integrales, lo que ha provocado una mayor eficiencia en el desarrollo del proyecto.
- El proceso que se ha trabajado para la resiliencia al cambio climático ha sido satisfactorio, por el hecho de que existe acompañamiento continuo en la producción sustentable, además, la receptividad de los grupos meta es efectiva debido al ciclo de sustentabilidad enseñado.

Para el resultado 3:

- Existe una fuerte promoción activa de los beneficiarios y las beneficiarias en la participación municipal y regional, conduciendo a la lucha en las mejoras del medio ambiente y rechazar propuestas relacionadas a la minería, hidroeléctricas, megaproyectos y las leyes que no favorecen el medio ambiente, permitiendo la apropiación del proceso político, cultural y social en la defensa del territorio.
- La participación de los grupos metas en la incidencia hacia la soberanía alimentaria, se ha visualizado de manera gradual en espacios con asociaciones de base y grupos productores, el aprendizaje ha sido la promoción y rescate de las practicas ancestrales y la mejora de la naturaleza, hace falta mejorar la coordinación a nivel municipal con la CONRED y unir más esfuerzos con otras organizaciones.
- Una acción efectiva en los resultados del proyecto ha sido la proyección que se tiene a apoyar a la población en situación y condición de vulnerabilidad, especialmente a las mujeres promoviendo el trabajo colectivo.
- Con las acciones propuestas en el programa se ha disminuido en un bajo porcentaje la migración, debido a que se dedican a trabajar las tareas realizadas en las parcelas agroecológicas y han encontrado cambios en su forma del buen vivir.
- Los procesos de sensibilización de los técnicos de campo han ayudado al empoderamiento del proceso del proyecto, pero hace falta contextualizar periódicamente a los grupos metas para ir fortaleciendo los espacios de articulación y coordinación a todo nivel.
- La forma de trabajo y estructuras formadas en las comunidades desde las bases, focaliza un esfuerzo político en las comunidades para fortalecer la construcción de alianzas y vínculos con las acciones planteadas en el programa.
- Un aprendizaje sostenible ha sido el fortalecimiento de las luchas comunitarias relacionadas al impulso de leyes que velen por el desarrollo rural, la defensa del territorio y los derechos humanos, pero además, se están formando mujeres en democracia con una equidad de género incluyente y una transformación del machismo hacia un punto donde exista igual participación.
- Las alianzas estratégicas han dado inicio principalmente a nivel local, con algunas acciones de fortalecimiento de capacidades para la incidencia. Se suma a ello un esfuerzo regional con lo local ampliando las alianzas estratégicas y mejorando el vinculo de las bases con la estructura nacional.
- La organización ha fortalecido los liderazgos de las mujeres, en donde ha mantenido un dialogo permanente y que se ha evaluado periódicamente, influyendo en la organización dentro de sus actores principales.
- Las OB participan en las acciones de incidencia política sumándose a actividades concretas a nivel local, participando en la construcción de alianzas e incidencia política. Por lo que es necesario continuar con la formación política en las comunidades para fortalecer su capacidad de construcción de alianzas e invertir en gastos de movilizaciones para

mantener los vínculos con las comunidades, aprovechando la estructura de la asamblea general debido a la magnitud y la influencia que esta puede tener en procesos de incidencia.

Para el objetivo específico:

- Hace falta que a nivel de todo el programa existan intercambios interinstitucionales en las experiencias obtenidas por cada coparte, esto estandarizaría los conocimientos y aprendizajes de cada proyecto.
- Hace falta que se involucre mas a la comunidad en su totalidad en todas las acciones que promueve el programa, es decir, en el aprovechamiento de los recursos locales, los procesos políticos, las experiencias adquiridas, el empoderamiento de las mujeres y las lecciones aprendidas que vayan surgiendo en el tiempo.

III. INTRODUCCION

El programa “**Grupos de campesinos producen de forma ecológica, adaptada al cambio climático y hacen propuestas para mejorar la política alimentaria en Guatemala**” el cual se ejecuta en los municipios de Santiago Chimaltenango, San Juan Atitán y Colotenango del Departamento de Huehuetenango, así como en el municipio de Santo Domingo, en el Departamento de Suchitepéquez y que está siendo ejecutado por las copartes: Comité de Unidad Campesina de Guatemala (CUCG), Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad (CEIBA), y Asociación de mujeres Madre Tierra -AMT- ha cumplido dos años de ejecución (2014 y 2015) quedando pendiente el presente año 2016.

Por tales motivos, se realizó la evaluación intermedia de ejecución del indicado proyecto, siendo el proceso de evaluación una gestión destinada a contar con insumos a partir de la revisión crítica de los avances en algunos aspectos focalizados, que permitirán reorientar las actividades del programa en el último año de ejecución 2,016, y que servirá para el diseño del siguiente programa, a partir de las “*Lecciones Aprendidas*”.

La metodología propuesta fue apropiada para su aplicación al contexto particular y además, coherente a los requerimientos de Oxfam, tomando como fundamento el ciclo de los proyectos y el programa a evaluar. Además, fueron 3 etapas importantes para la ejecución de la evaluación, la fase de **gabinete inicial** (revisión de documentos que se generaron durante el proyecto), **fase de campo** (entrevistas, talleres y reuniones) y fase de **gabinete final** (análisis y sistematización de toda la información).

El presente informe de evaluación está estructurado de la siguiente manera: contexto, objetivos y metodología para la evaluación, resultados por coparte y que influye en el programa, lecciones aprendidas, conclusiones, recomendaciones y los anexos.

IV. CONTEXTO, OBJETIVOS Y METODOLOGIA DE LA EVALUACION:

4.1 Contexto del programa para la ejecución de la evaluación

El programa DGD/2,014-16 “**Grupos de campesinos producen de forma ecológica, adaptada al cambio climático y hacen propuestas para mejorar la política alimentaria en Guatemala**”, está compuesto de tres proyectos diferentes que son ejecutados cada uno actualmente por las tres copartes siguientes:

No.	Coparte participante	Área de intervención (Departamento)	Municipios atendidos
1	Comité de Unidad Campesina de Guatemala (CUCG)	Huehuetenango	Colotenango y Santiago Chimaltenango
2	Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad (CEIBA)	Huehuetenango	Santiago Chimaltenango y San Juan Atitán
3	Asociación de Mujeres Madre Tierra (AMT)	Suchitepéquez	Santo Domingo

Fuente: Documento matriz de marco lógico del programa.

El programa tiene una duración de 3 años cuyo periodo está comprendido del 2,014 al 2,016. Al finalizar el año 2,016, la población beneficiaria directa debe ser de 33 organizaciones productoras de base, en donde deben demostrar una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, produciendo de manera sustentable, adaptada al cambio climático, para presentar propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica y con enfoque de género.

Es importante resaltar que cada proyecto por cada coparte tuvo fechas de inicio diferentes, es decir, CEIBA y CUCG iniciaron en enero 2,014, aunque en la práctica, el CUCG inicio a ejecutar formalmente en septiembre 2,014. Como una nota aclaratoria, el programa desde sus inicios contempló la participación de una tercera coparte, en ese momento se incluía a la Coordinadora Nacional Indígena y Campesina (CONIC), quienes abandonaron el mismo previo a su arranque. Esto dio espacio a la incorporación de una nueva coparte: La Asociación de Mujeres Madre Tierra (AMT), cuyo proyecto inicio en julio 2,015. Otro elemento importante, es el hecho de que cada una de las tres organizaciones ejecutoras o copartes poseen características particulares desde el punto de vista de sus fortalezas, las cuales se han generado desde la praxis social-ambiental-cultural-política-técnica de las comunidades que a lo largo de muchos años han logrado. Dado lo anterior, se concluyen las características generales de cada una de estas de la siguiente manera:

No.	Coparte participante	Características más resaltables
1	Comité de Unidad Campesina de Guatemala (CUCG)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alta presencia histórica institucional en las áreas de intervención del proyecto. ▪ Acompañamiento a comunidades, personas individuales y organizaciones, sobre asuntos políticos. ▪ Atención especial a población indígena (productoras y productores a pequeña escala). ▪ Formación comunitaria en aspectos políticos y técnicos. ▪ Promoción de la cosmovisión y cultura maya. ▪ Promoción de alianzas interinstitucionales con el objetivo de hacer incidencia política a nivel local, regional y nacional sobre asuntos agrarios y ambientales.

No.	Coparte participante	Características más resaltables
2	Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad (CEIBA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alta presencia histórica institucional en las áreas de intervención del proyecto. ▪ Acompañamiento a comunidades y organizaciones, en aspectos técnicos de ejecución de proyectos de soberanía alimentaria, agroecología y salud comunitaria, mediante los ejes de género, derechos colectivos e incidencia. ▪ Atención especial a población indígena (productoras y productores a pequeña escala). ▪ Respeto y promoción a la cultura maya y rescate de prácticas ancestrales. ▪ Participación en espacios de incidencia política a nivel local, regional, nacional e internacional.
3	Asociación de Mujeres Madre Tierra (AMT)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alta presencia histórica institucional en las áreas de intervención del proyecto. ▪ Acompañamiento a comunidades retornadas y repatriadas. ▪ Trabajo comunitario en aspectos técnicos y organizativos (diversificación de cultivos, ambiente, salud, empoderamiento de mujeres, participación social, educación y formación, producción y economía).

Fuente: Entrevistas a directivos de cada Coparte.

Las tres copartes tienen como objetivo específico y resultados del programa DGD/2,014-2,016, los siguientes:

a) Objetivo específico

- Treinta y tres (33) organizaciones productoras de base demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y presentan propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica y con enfoque de género.

b) Resultados

- Resultado uno (R1): Las organizaciones contrapartes promueven activamente la equidad de género en sus grupos afiliados, organizaciones de base y comunidades.
- Resultado dos (R2): Las organizaciones contrapartes, promueven acompañan y apoyan activamente la introducción de sistemas de producción sustentable para asegurar adaptaciones al cambio climático.
- Resultado tres (R3): Las contrapartes, en alianza con otras organizaciones de la sociedad civil dejan protagonismo a sus afiliados para proponer conjuntamente elementos claves para leyes, políticas públicas y presupuestos/inversión pública que conducen a la soberanía alimentaria. (Fuente: Documento matriz del marco lógico del programa)

4.2 Objetivos de la evaluación

Los objetivos de la evaluación intermedia son:

Objetivo principal: a) Aumentar la coherencia y la pertinencia de futuras intervenciones, a partir de lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas para el alcance del objetivo específico del proyecto GLADG 121. **Objetivos específicos:** a) Identificar las medidas que han contribuido a avanzar hacia una producción agroecológica y hacia reducir las desigualdades entre hombres y mujeres en los grupos comunitarios de las localidades en donde se implementa el programa, considerando el contexto actual del país. b) Analizar el nivel de apropiación de parte de las organizaciones y de

los grupos comunitarios sobre la promoción de la equidad de género y de la producción agroecológica. (Fuente: Términos de referencia)

4.3 Enfoque metodológico de la evaluación

Las actividades de la evaluación se desarrollaron en las siguientes fases: De **gabinete inicial** (revisión de documentos que se han generado durante el proyecto), **de campo** (entrevistas, talleres y reuniones) y de **gabinete final** (análisis y sistematización de toda la información), cuyo enfoque fue obtener insumos a partir de la revisión crítica en algunos aspectos focalizados y obtener como resultados “**Lecciones Aprendidas**”.

Así se propuso de manera general que la evaluación; a) Propiciará la valoración externa de las actuaciones, pero que admitiera la participación de los agentes implicados (donante, copartes, comunitarios beneficiarios y beneficiarias), utilizando en algunas de estas fases la obtención de la información con herramientas de técnicas participativas y de educación popular adecuadas, todo fue realizado en idioma Mam para que las y los beneficiarias (os) pudieran facilitar de una mejor forma la información. b) En el análisis de los resultados, se tuviera una utilidad sumativa como formativa. c) Incidiera en el análisis de efectos en relación con los objetivos establecidos y con su impacto en el contexto. d) Que fuera útil tanto durante la ejecución como para la toma de decisiones con posteridad a la finalización.

En resumen, la información para la **fase de gabinete** obtenida fue de tipo cuali-cuantitativa, debido a que su base fue datos numéricos sobre los avances del proyecto por cada organización, datos de evaluación por componente ejecutado, así como información cualitativa de contextualización e interpretación de resultados obtenidos. La **fase de campo** fue considerada como la fuente primaria de recopilación de información, que se realizó durante los meses de febrero y marzo 2016. Es decir, el trabajo se realizó de la siguiente manera: a) La identificación de la evaluación intermedia como una fase integral del ciclo de proyecto (2016), propuesta con una metodología participativa y popular. b) Realización de talleres, entrevistas, reuniones, visitas de campo, observación directa, siendo información de tipo cualitativa, en donde se obtuvo información respecto a: percepciones de los participantes y lecciones aprendidas (respecto a la ejecución del proyecto). Lo anterior respondió a preguntas claves (relacionadas con género, agroecología e incidencia) que se muestran en los resultados de este informe. c) Evaluar en base a preguntas de criterios de evaluación, siendo estos: la eficacia, la eficiencia, la pertinencia, el impacto, la viabilidad, participación, género, coordinación y cobertura. d) sistematización de la información. e) taller de retroalimentación.

Por último, se validaron los hallazgos encontrados con el oficial de OXFAM, el personal directivo, coordinadores técnicos y personal técnico de cada coparte, en donde se plasmó en un informe preliminar para su pronta versión final, dando como resultado: la calidad de la ejecución del proyecto, lecciones aprendidas, conclusiones y recomendaciones. Una vez revisado y validado el informe preliminar se procedió a presentar el informe final de la evaluación.

V. RESULTADOS

Se presentarán los resultados de la evaluación intermedia de las tres copartes, en sus diferentes dimensiones evaluadas, analizando su desempeño y logros alcanzados desde la perspectiva de lecciones aprendidas, esta información tiende a extraer aprendizajes para identificar potencialidades a futuro y mejorar la intervención en otra fase.

5.1 Contexto general de cada intervención

La ejecución de las tres copartes estuvo condicionada a contextos diferentes, de acuerdo a sus exigencias y oportunidades (particularidades geográficas, socioeconómicas y socioculturales) que han tenido en el transcurso del desarrollo del programa. Para visualizar lo anterior se presentará (primer paso), un resumen del estado de avance de cada coparte (de acuerdo al análisis del informe anual 2015); (segundo paso) una valoración del progreso en base a criterios y (tercer paso) las lecciones aprendidas. A continuación veremos una descripción de estos pasos:

5.1.1 CEIBA

El proyecto se ha desarrollado en dos municipios del departamento de Huehuetenango y siete comunidades, es decir, en **Santiago Chimaltenango**: Loma Grande, Cansulaj y Santiago Chimaltenango Centro; en **San Juan Atitán**: Santa Isabel, Cojtón, Ixquilams y San Juan Atitán Centro. La meta es la participación de 08 organizaciones de base y apoyar a un total de 93 beneficiarias y 96 beneficiarios directos e indirectos a 570 beneficiarias y 564 beneficiarios. Ellos deben asumir un rol de participación en formaciones de capacitación en género y agroecología, participación directa e indirecta en el proyecto en todas las actividades planteadas y formar a jóvenes en escuelas de las sostenibilidad agroecológica.

CEIBA hasta el 31 de marzo ha alcanzado intervenir en 07 organizaciones de base, a un total de 58 beneficiarias y 25 beneficiarios directos e indirectos a 259 beneficiarias y 249 beneficiarios. Con las y los beneficiarias-beneficiarios directos se ha logrado dinamizar el rol de las mujeres como un papel más activo en aspectos democráticos e incidencia (COCODES, COMUDES y la OMM) y una participación activa en la producción agroecológica. Para ello se ha conseguido en el caso de **Santiago Chimaltenango**: Promover 35 (25 mujeres y 10 hombres) iniciativas económicas de diversos productos, 27 parcelas agroecológicas y al menos la aplicación de dos medidas agroecológicas en las parcelas integrales, la participación de 06 promotoras agroecológicas en diferentes espacios a nivel comunal, la participación de 10 comités de mujeres en el COCODE comunitario, 07 mujeres incluidas en el MOVIAC y REDSAG (con incidencia departamental en la ADH). En el caso de **San Juan Atitán**: Promover 41 (30 mujeres y 11 hombres) iniciativas económicas de diversos productos, 30 parcelas agroecológicas y al menos la aplicación de dos medidas agroecológicas en las parcelas integrales, la participación de 08 promotoras agroecológicas en diferentes espacios a nivel comunal, la participación de 11 comités de mujeres en el COCODE comunitario, 11 mujeres incluidas en el MOVIAC y REDSAG (con incidencia departamental en la ADH).

5.1.2 CUCG

El proyecto se ha desarrollado en dos municipios del departamento de Huehuetenango y quince comunidades, es decir, en **Colotenango**: Checruz, Chemiche, Chemance, Sacsajal, Tojlate, Monte Cristo, Belice y Sánchez; en **Santiago Chimaltenango**: Casco Urbano, Palmita, Las Piedras, Chepón, Loma Grande, Tiwitis y Bella Vista. La meta es la participación de 18 organizaciones de base y apoyar a un total de 29 beneficiarias y 29 beneficiarios directos e indirectos a un total de 1313 beneficiarias y 1312 beneficiarios. Ellos deben asumir y promover que el rol de la mujer sea tomado en cuenta activamente y su participación democrática, que sus beneficiarias y beneficiarios asuman la responsabilidad de producir agroecológicamente y sus lideresas participen en incidencia, especialmente en la soberanía alimentaria y el respeto a los derechos humanos.

CUCG hasta el 31 de marzo ha alcanzado intervenir en 16 organizaciones de base, a un total de 30 beneficiarias y 30 beneficiarios directos e indirectos a 1338 beneficiarias y 1338 beneficiarios. Con las y los beneficiarias-beneficiarios directos se ha logrado que hombres y mujeres participen en el COCODE y COMUDE, una intervención activa para la promoción de la ley de desarrollo rural, incidencia en las movilizaciones nacionales de acuerdo a la coyuntura del país y la aplicación de procesos productivos con enfoque agroecológico. Para ello se ha conseguido en el caso de **Santiago Chimaltenango**: Promover 125 (198 hombres y 198 mujeres) parcelas diversificadas, la participación de 14 (07 hombres y 07 mujeres) promotoras y promotores en varias intervenciones del proyecto y la participación en el Consejo Regional del CUC de una mujer. En el caso de **Colotenango**: Promover 125 (248 hombres y 248 mujeres) parcelas diversificadas, la participación de 16 (08 hombres y 08 mujeres) promotoras y promotores en varias intervenciones del proyecto y la participación en el Consejo Regional del CUC de dos mujeres.

5.1.3 AMT

El proyecto se ha desarrollado en un municipio del departamento de Suchitepéquez y siete comunidades, es decir: **Santo Domingo**: Willy Good, Monte Gloria, Conrado, Lupita, Santa Cruz, Monseñor Romero y Santa Rita. La meta es la participación de 07 comunidades de base y apoyar a un total de beneficiarias directas de 65 mujeres e indirectos de 130 hombres y 130 mujeres. Ellas deben asumir un papel más activo en los procesos agroecológicos con resiliencia al cambio climático, en los procesos democráticos respecto a la soberanía alimentaria y conservación de los derechos humanos de las mujeres.

AMT hasta el 31 de marzo ha alcanzado intervenir en 05 organizaciones de base, a un total de 45 beneficiarias y 01 beneficiario directo e indirectos a 92 beneficiarias y 92 beneficiarios. Con las y los beneficiarias-beneficiarios directos se ha logrado que principalmente las mujeres participen en la producción agroecológica y que exista una representación en el COCODE y el COMUDE. Para ello se ha conseguido que en las siete comunidades de **Santo Domingo**: Promover 61 (mujeres) iniciativas económicas; la participación de 07 (mujeres) promotoras en actividades agroecológicas y de incidencia comunal y 07 (mujeres) parcelas diversificadas.

5.2 Valoración y criterios de evaluación en relación al progreso de ejecución del proyecto

Para concebir la información de la evaluación intermedia de las tres copartes se presenta a continuación un análisis de la información secundaria y de los talleres de retroalimentación obtenidos en la fase de campo, en base a las siguientes valoraciones y criterios de evaluación:

Valoraciones del progreso en el logro de resultados: (Una valoración por cada indicador y resultado)	
Valoración	Definición
Satisfactorio	Se espera lograr o exceder los objetivos y resultados establecidos para el final del proyecto sin grandes carencias. (El progreso hacia el logro de los objetivos y resultados puede presentarse como una "buena práctica").
Moderadamente Satisfactorio	Se espera lograr la mayor parte de los objetivos y resultados establecidos para el final del proyecto sólo con mínimas carencias.
Insatisfactorio	No se espera lograr los objetivos y resultados establecidos para el final del proyecto, el nivel de desempeño no satisface nada de lo esperado.

Fuente: Directrices y referencias del CAD (Estándares de calidad para la evaluación del desarrollo, España, OCDE, 2010. 24 p.).

Criterios de evaluación Son los puntos críticos para la valoración del proyecto, enfocados al marco lógico.	
Criterio	Definición
Pertinencia	Analiza si el propósito del proyecto es coherente con las prioridades.
Eficiencia	Capacidad del proyecto para transformar los insumos financieros, humanos y materiales en resultados.
Eficacia	Refleja en qué medida se espera alcanzar el objetivo específico del proyecto (relacionado con los periodos temporales)
Impacto	Es la contraposición a la eficacia restringida a los efectos positivos sobre las personas beneficiarias (consecuencias positivas y negativas) que el proyecto genera.
Viabilidad y sostenibilidad	Capacidad de un proyecto para proporcionar un nivel aceptable de beneficios al grupo destinatario durante un periodo suficientemente largo una vez interrumpida la asistencia financiera y técnica.
Género	Mide efectos, consecuencias y beneficios diferenciados que un programa ha tenido para hombres, mujeres, niños, niñas y jóvenes.

Fuente: Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. 2003. Análisis de desarrollo social. Madrid, España. 112 p.

Estas valoraciones y criterios reflejan la calificación y apreciación de la sistematización realizada en base a los logros obtenidos durante el 2,015 y 2,016 en el cumplimiento de los objetivos, resultados e indicadores del programa.

5.2.1 CEIBA

a) Análisis del periodo de informe 2014-2015

Objetivo específico: 8 organizaciones productoras de base (6 grupos comunitarios de productores de base y 2 asociaciones de productores) demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y con búsqueda de equidad de género, presentan propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica.		
Resultado 1: CEIBA promueve activamente la equidad de género y la participación de las mujeres en los grupos de productoras y productores, asociaciones de productoras y productores y comunidades de cobertura del proyecto.		
Indicador 1.1 del R1: Aumenta el número de acciones ejecutadas de las agendas municipales de la mujer en los 2 municipios donde actúan las delegadas comunitarias.		
Logros por periodo		Valoración
2,014	2,015	Satisfactorio.
Se ha iniciado un proceso de fortalecimiento de la OMM y delegadas comunitarias que participan en dicha oficina. Se logró la definición de líneas de trabajo conjunto (OMM-CEIBA) basado en el plan de trabajo propio de cada OMM. En Santiago Chimaltenango el proceso de acompañamiento se centró en talleres de formación política, derechos y equidad de género y socialización de agenda municipal de la mujer. En San Juan Atitán se le dio acompañamiento a actividades de incidencia (marchas, comunicados, spots radiales y foro/ diálogo con autoridades municipales). Se trabajó con las delegadas comunitarias con las que trabajan las OMM.	Las representantes de los grupos de mujeres han conocido las agendas de las OMM a través de talleres realizados en cada uno de los municipios. Se han ejecutado dos acciones con agendas planteadas por las mujeres. Además se han promovido talleres y foros donde participaron representantes de la OMM y otras organizaciones locales con el objetivo de reflexionar sobre las acciones realizadas y fortalecer espacios de articulación. Las capacitaciones y procesos realizados en las comunidades de Santiago Chimaltenango han sido acompañados por la representante de la OMM.	Existe una participación efectiva en los espacios comunitarios, obedeciendo al hecho de que existe un proceso sistemático de cada acción en la OMM especialmente. Cada una de las acciones realizadas en los dos municipios sigue fortaleciéndose a favor de la equidad de género e inclusión social.
Indicador 1.2 del R1: Aumenta el número de iniciativas económicas funcionando de grupos de mujeres en cada municipio		
2,014	2,015	Satisfactorio.
Se elaboraron 4 planes de capacitación, 1 por cada grupo de beneficiarias. Se desarrollaron un total de 25 talleres en 5 comunidades sobre distintas posibles iniciativas económicas entre las que se pueden indicar: fungicida orgánico para roya, producción de hongos y de plantas medicinales, elaboración de	Se iniciaron siete (7) iniciativas económicas con diversos productos (de acuerdo a lo priorizado por cada comunidad).	Las mujeres que han participado en las iniciativas económicas han fortalecido su capacidad empresarial, mejorando sus ingresos de manera paulatina, además, se evidencia un proceso de experiencias compartidas a nivel del grupo de mujeres. Como debilidad, se denota que hace falta un proceso de implementación y

champú, jabón líquido, jabón artesanal, cremas y lociones, desinfectantes, candelas, pan, comidas y sobre instrumentos administrativos, Grupos de Autogestión –GAG-).		sostenibilidad a largo plazo.
Indicador 1.3 del R1: Aumento del número de cambios institucionales que promueven la equidad de género a nivel interno de CEIBA.		
2,014	2,015	Satisfactorio.
Se revisó y actualizó internamente con participación del equipo de técnico la política institucional de género. En el proceso se han discutido el tema de relaciones de poder a lo interno de la organización y la necesidad de reorientar algunas acciones en las comunidades.	Se ha promocionado un diplomado sobre Género, nuevas masculinidades y construcción de herramientas metodológicas con el objetivo de crear condiciones para el trabajo realizado en las comunidades y herramientas que contribuyan a favorecer la equidad de género dentro del personal. Este proceso ha iniciado a partir del mes de marzo del 2015 y se prevé que se realice cada dos meses. Se ha fortalecido las capacidades del personal con el conocimiento de nuevas técnicas para aplicar el enfoque, las que se están implementando a través de réplicas en las zonas de trabajo. Se cuenta actualmente con una política de género, la cual está en proceso de formulación participativa. Se han fortalecido las capacidades de la comisión de género que les ha permitido contribuir a que transversalmente se aplique la equidad de género a nivel institucional y en las zonas de trabajo.	Se están implementando acciones desde la política de género institucional a nivel comunitario, donde se han realizado varios análisis de su importancia, relacionada al enfoque de género. Como resultado positivo es el efecto en cambios sustantivos desde lo comunitario hacia lo local, esto se ve reflejado en la participación de las mujeres en varios sitios comunitarios y con el liderazgo de los grupos focales.
Resultado 2: CEIBA promueve, acompaña y apoya activamente la introducción de sistemas de producción sustentable para asegurar adaptaciones a cambio climáticos		
Indicador 2.1 del R2: Los 6 grupos de productores/as incrementan la aplicación de tecnologías agroecológicas en los procesos de producción de las 57 parcelas integrales.		
Logros por periodo		Valoración
2014	2015	Satisfactorio.
Se logro un avance generalizado en el incremento de uso de tecnologías agroecológicas en el grupo meta directo, de la siguiente manera: En un 3% de parcelas se aplican 6 o más tecnologías; En un 33% se aplican por lo menos 5; En un 2% se aplican por	En todas las parcelas agroecológicas en las que se trabaja actualmente se implemento las siguientes acciones: 16 tanques y sistemas de conducción de agua, 17 instalaciones pecuarias, formación en extractos botánicos (foliares y fungicidas) y caldos	El cambio ha sido significativo debido a los cambios logrados con las familias beneficiarias relacionados con la producción agroecológica. En ellas existe un impulso positivo de ir en aumento a mejorar las tecnologías. Es decir, se están promoviendo técnicas y

<p>lo menos 4; En un 23% se aplican por lo menos 2; En un 39% no aplican ninguna tecnología.</p>	<p>minerales (sulfocalcico, caldo blanco y caldo bordelés), abonos sólidos (bocashi y abonera mejorada). Impulso de prácticas agronómicas como manejo cultural de los frutales (podas, conservación de suelos, fertilización, etc.) y producción de pilones de hortalizas bajo invernaderos. Este trabajo tiene un enfoque primordial sobre el tema soberanía alimentaria. Y estratégicamente con promotoras y promotores se promovió todas las técnicas anteriores que fueron difundidas a los grupos metas.</p>	<p>tecnologías de manera eficiente para una renovación de la producción alimentaria cuya perspectiva sea mejorar la nutrición de los grupos meta.</p>
<p>Indicador 2.2 del R2: 6 grupos de productores/as implementan una medida para la adaptación al cambio climático: aumenta el nivel de diversificación en 57 parcelas integrales.</p>		
<p style="text-align: center;">2014</p>	<p style="text-align: center;">2015</p>	<p style="text-align: center;">Satisfactorio.</p>
<p>Se ha logrado un avance generalizado en el nivel de parcelas integrales del grupo meta directo, de la siguiente manera: 18 parcelas nivel 0; 18 parcelas nivel I; 20 parcelas nivel II; 1 parcela nivel III.</p>	<p>Establecidos ocho (8) grupos comunitarios con implementación de al menos dos (2) medidas agroecológicas, en donde el avance ha sido: 31 parcelas de nivel I; 21 parcelas de nivel II; 1 parcela nivel III.</p>	<p>La meta ha sido superada en la implementación de las parcelas integrales. Las familias están sensatas que al seguir aplicando medidas de adaptación al cambio climático, contribuyen a mejorar el ambiente y la salud de sus grupos. Efecto de este trabajo ha sido el acompañamiento técnico realizado, lo que ha generado una mayor sostenibilidad de cada parcela integral establecida. Uno de las fortalezas mayores es la resiliencia que se ha logrado de una producción convencional a tradicional.</p>
<p>Resultado 3: CEIBA, en coordinación con asociaciones de base y grupos de productores hacen propuestas a través de redes especializadas que conducen al empoderamiento de mujeres, mejora del medio ambiente y/o soberanía alimentaria en los dos municipios de cobertura del proyecto.</p>		
<p>Indicadores 3.1 del R3: Miembros comunitarios fortalecen las redes MOVIAC Y REDSAG a través de participación activa.</p>		
<p style="text-align: center;">Logros por periodo</p>		<p style="text-align: center;">Valoración</p>
<p style="text-align: center;">2014</p>	<p style="text-align: center;">2015</p>	<p style="text-align: center;">Satisfactorio.</p>
<p>Se ha impulsado que los miembros de los grupos comunitarios, conocieran sobre las misiones de MOVIAC Y REDSAG, pero no participaban activamente.</p>	<p>Se ha promovido siete (7) grupos comunitarios para participar en dos (2) redes o alianzas (MOVIAC, REDSAG) y a nivel departamental han participado en la ADH y Asamblea social y popular.</p>	<p>Se ha evidenciado el proceso necesario para llegar al logro de participación concreta de los grupos en las alianzas organizacionales.</p>

Indicadores 3.2 del R3: Se han generado propuestas sobre empoderamiento de mujeres, mejora del medio ambiente y/o soberanía alimentaria desde espacios en las Redes MOVIAC y REDSAG.		
2014	2015	Satisfactorio.
Debido al proceso que conlleva la articulación en la organización, para el primer año no se generó ninguna propuesta, relacionada al empoderamiento de las mujeres (soberanía alimentaria y medio ambiente) en espacios de redes o a nivel institucional.	Se han realizado 4 talleres con estructuras locales de MOVIAC Y REDSAG, donde también hubo espacios de discusión con las estructuras nacionales para elaborar un plan de incidencia sobre medio ambiente y soberanía alimentaria, actualmente se tiene el documento que precisamente para el 2016 se está en plan de ejecución en cada una de las comunidades de intervención.	La energía y participación de las mujeres en los grupos comunitarios ha sido incrementada, existiendo un protagonismo para su participación en propuestas relacionadas a la soberanía alimentaria y el medio ambiente. Es decir, existe una evidencia concreta de sus propuestas, pero se necesita para el 2016 que exista un análisis y discusión para su pronta ejecución a nivel comunitario. Una de las acciones más sobresalientes ha sido el fortalecimiento y coordinación que se ha desarrollado con MOVIAC y REDSAG; y el vínculo que estos han tomado en promover la soberanía alimentaria y la protección del medio ambiente.
Indicadores 3.3 del R3: Grupos de productores participan e inciden en la red de gestión de riesgos a nivel municipal y departamental (CONRED) y Movimiento de víctimas y afectados del cambio climático MOVIAC)		
2014	2015	Satisfactorio.
Ha existido una eficiente participación en reuniones de COMUDE en San Juan Atitán. En el caso de Santiago Chimaltenango (donde aún no existe COMUDE) se tuvo una participación activa en la Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSAN). En la planificación operativa para el 2015, realizada a finales del 2014, CEIBA quedó como responsable del eje de establecimiento de Coordinadoras Locales para la Reducción de Desastres (COLREDS) y con corresponsabilidades en ejes de equidad de género, producción agropecuaria y protección de bosques.	Como logro, ha sido la participación en la conformación de la comisión municipal de reducción de desastres CONRED, para que comisiones como la de gestión de riesgos (en las estructuras locales) de las comunidades puedan hacer uso de ella. Además, un representante de cada grupo formado en las comunidades forma parte del actual MOVIAC.	Los grupos de productores están incidiendo a nivel municipal con la CONRED para hacer funcionar de manera efectiva esta estructura, en donde se han realizado varias actividades para la reducción de desastres en las comunidades. Como debilidad es necesario que en las reuniones y en la ejecución de actividades se planteen casos concretos de comunidades que han tenido problemas con desastres naturales. Lo positivo, de estos grupos comunitarios, es que a través de la asesoría de CEIBA existe una buena participación en el MOVIAC, los representantes se han formado espacios de incidencia y desarrollado estrategias para la reducción de riesgos y desastres (visto desde otro ángulo).

Fuente: Marco Lógico de CEIBA y análisis del equipo evaluador.

b) Análisis del taller de retroalimentación realizado con los grupos comunitarios

Interrogantes relacionadas con género	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué entienden los grupos comunitarios por equidad o por igualdad de género? ¿Cuál es la mejor estrategia para su aplicación? ▪ ¿Cómo han sido los procesos democráticos y la reducción de desigualdades entre hombres y mujeres? ▪ ¿Cómo son los procesos de cambio en la participación? ▪ ¿Efectos de las metodologías utilizadas? ▪ ¿Mecanismos que permiten promover la equidad de género? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La igualdad de género pertenece a que tanto hombres como mujeres deben de tener los mismos derechos y obligaciones. La estrategia de sensibilización a la población y directamente a los hombres, es mediante reuniones y darles información sobre los derechos de las mujeres. ▪ Los procesos democráticos en cierta medida se han visto favorecidos por la reducción del machismo entre hombres y mujeres, ya que a la fecha se encuentra una participación activa no solamente de hombres sino de mujeres. ▪ Las mujeres manifiestan que estos procesos de formación en género, les han servido para perder el miedo en las acciones que realizan y al momento de emitir opiniones, así como les ha elevado la autoestima. ▪ Lo más importante ha sido, que se han realizado réplicas de conocimientos con diferentes grupos en las mismas comunidades y han ido adquiriendo una participación activa en diferentes espacios comunitarios. ▪ Participación en el COCODE, vinculación en juntas directivas de los grupos de mujeres, puestos en comités de padres de familia, formación política, participación en diferentes talleres sobre género, vinculación de los hombres en diferentes actividades del proyecto.
<p>Valoración: Satisfactorio</p> <p>Se puede indicar y verificar que los resultados obtenidos hasta el 2015, muestran un nivel apropiado de conocimientos por parte de las beneficiarias directas del proyecto, y por lo tanto se encuentran en la ruta de empoderamiento de la lógica de equidad de género. Como fortaleza es el proceso de formación y sensibilización de los grupos, en donde se ha buscado que exista mayor impacto dentro de las comunidades relacionados a la igualdad de derechos.</p>	
Interrogantes relacionadas con los sistemas de producción sustentable	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué entienden los grupos comunitarios como “resiliencia” y el uso de estrategias para disminuir los efectos del cambio climático? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La resiliencia es una forma de organización comunitaria, que se efectúa con los grupos de la comunidad, para reducir los efectos del cambio de clima, en donde se realizan diferentes actividades productivas, relacionadas a conservar el suelo, promover las semillas criollas, diversificar cultivos con variedades que se han adaptado a la región, usar practicas agroecológicas adecuadas y no las convencionales que son promovidas por las empresas transnacionales.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál es la visión de los grupos locales sobre el sistema de producción agroecológica? ¿Cuál es el nivel de integración de las familias en las parcelas integrales? ▪ ¿Cuál es la efectividad de las prácticas ancestrales? ▪ ¿Cómo se implementan los conocimientos adquiridos y sus alcances? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La producción agroecológica, la visualizan como la promoción del banco de semillas nativas o germoplasma local, el uso de técnicas para el manejo de producciones orgánicas, el uso de abono orgánico, realización de conservación de suelos, recolección de basura, entre otros. Además es un espacio familiar de participación donde se encuentran mujeres, hombres, niños y niñas, como por ejemplo, en talleres de capacitaciones con el grupo, se práctica el intercambio de experiencias y se fomenta a la vez la organización. ▪ La producción agroecológica, ha sido bien aceptada por los miembros de las familias, debido a que se pueden recuperar las prácticas ancestrales que realizaban los abuelos y abuelas, además, ha tenido como efecto en las parcelas, un mejoramiento de los ingresos económicos y una alimentación saludable, debido a que se utiliza abono orgánico y se evita el uso de abono químico y de esta manera se evita la contaminación. ▪ Los alcances, en el caso del modelo agroecológico, han sido técnicamente eficientes, debido a que se puede poner en práctica, las costumbres ancestrales y los beneficios son más amplios para las familias que participan en el proyecto, ejemplo: el uso de plantas medicinales para curar enfermedades humanas, animales y a las mismas plantas; el uso de abonos orgánicos, proveídos de la misma parcela para producir sanamente, entre otros.
<p>Valoración: Satisfactorio</p> <p>Todas y todos los participantes del proyecto han sido sujetos de una dinámica agroecológica eficaz, en donde se han formado, capacitado y tomado en cuenta sus conocimientos para promover una mejor producción alimenticia, mejorar la salud humana y animal y van encaminados a una ruta de resiliencia por los efectos que ha tenido el cambio climático en la región.</p>	

Fuente: Entrevistas a grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

c) Análisis en relación a la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad, sostenibilidad e impacto y género en la ejecución del proyecto

PERTINENCIA	
Interrogantes relacionada a la pertinencia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿La implementación del proyecto responde a las necesidades de la población directa? ¿Están vinculadas las beneficiarias en su contexto organizacional y cultural en el marco del cumplimiento de los objetivos? ▪ ¿La articulación de las diferentes organizaciones se traduce en un fortalecimiento organizativo? ▪ ¿Han participado las beneficiarias en la identificación del proyecto? ▪ ¿Han alcanzado los efectos del proyecto a los grupos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Todas las acciones realizadas del proyecto han sumado resultados positivos, es decir, empoderamiento de las mujeres, respeto a la cultura local, articulación interinstitucional y comunitaria, una mejor producción sustentable, generación de propuestas vinculadas a mejorar la organización y participación en diferentes espacios, mejora de ingresos para las mujeres y fomento de la soberanía alimentaria. además, el proyecto tiene un eje principal de equidad de género, que promueve la participación de mujeres y hombres. La mayoría de necesidades propuestas por las mujeres están enmarcadas en aspectos técnicos, de género y de incidencia política, que repercuten en espacios locales y municipales. Por ejemplo, las acciones que se han desarrollado hasta el momento, son procesos que CEIBA ha venido realizando desde hace más de 15 años en la región Mam, relacionados a la soberanía alimentaria. Como un tema nuevo, son las iniciativas económicas, en donde ha crecido paulatinamente con los grupos de mujeres, partiendo de una necesidad sentida, pero en donde se ha mejorado el ingreso de ellas. ▪ La articulación a nivel organizacional en este proyecto ha sido de suma importancia, debido a los niveles de coordinación para la ejecución de los tres ejes transversales (genero, incidencia y medio ambiente) con las otras dos organizaciones (CUCG y AMT), así como los espacios que se ha logrado con las estructuras regionales vinculadas a nivel comunitario y regional, como con el caso de MOVIAC y REDSAG. Un efecto positivo ha sido que desde los grupos se ha promovido los planes de incidencia local. Un efecto negativo, es el poco apoyo del gobierno local en relación a las actividades realizadas, debido al cambio nuevo por las elecciones del 2015; sin embargo, se sigue coordinando con la OMM de manera efectiva, para el impulso de las iniciativas económicas. ▪ Existe una unidad de gestión y formulación de proyectos, como una unidad de monitoreo y seguimiento. Al momento de formular proyectos, los insumos y lineamientos se obtienen a través de los técnicos de campo y los grupos metas de las comunidades. Las beneficiarias y los beneficiarios participan en la identificación de problemas locales, lo que se traduce en propuestas consensuadas a nivel institucional. ▪ La ejecución del proyecto ha logrado impactar positivamente en el cumplimiento de los objetivos, por

<p>metas?</p> <p>▪ ¿Efectos en la incidencia sobre el empoderamiento?</p>	<p>ejemplo: La equidad de género ha promovido la participación en las parcelas (roles compartidos), se ha promovido en un 75% participación de hombres y mujeres. En el caso de las iniciativas económicas, se focalizan hacia las mujeres como una prioridad, debido a que la meta es mejorar los ingresos económicos de ellas. Además, las mujeres han superado la etapa de priorización de necesidades y ahora se encuentran en el desarrollo de la iniciativa económica. En la producción sustentable (parcelas agroecológicas) se usan 6 criterios para medir el avance, en donde 2 de ellos, son sobre relaciones de género (toma de decisión en el proceso de implementación de las parcelas), como efecto, se puede decir que existe un 70 % de los grupos en donde se toman decisiones a nivel familiar. Actualmente existe participación de mujeres en los diferentes espacios (por ejemplo, las mujeres de la comunidad de Cansulaj no participaban en las diferentes actividades y ahora lo hacen, porque ven la importancia de empoderamiento local). El trabajo en las parcelas integrales ha mostrado efectos positivos, debido a que un buen porcentaje de estas ya son auto sostenible y proveen mayo resiliencia al cambio climático, lo que ha favorecido el autoconsumo familiar de alimentos y mejor desarrollo local en técnicas agroecológicas. De los anterior, se ha derivado, que un 60 % de las parcelas integrales se encuentran arriba del nivel II y el resto a un nivel III y para finales del 2016 existan 10 parcelas con nivel IV (estos niveles obedecen a que cada parcela integral se basa en criterios: tecnologías, utilización de insumos locales, dependencia de recursos externos, toma de decisiones, integración familiar, disponibilidad de alimentos, etc.). Otro aspecto es el tema de promotores agroecológicos (antes era solamente hombres) en donde existe participación de hombres y mujeres por comunidad, aunque existe aún un poco de machismo con el protagonismo de hombres, sin embargo, los y las promotoras están en proceso de sensibilización dentro de este espacio.</p> <p>▪ En este aspecto el avance ha ido aumentando, los grupos con los que se trabaja están en el proceso de empoderamiento local, sin embargo, con algunas estructuras locales no se permite que se pueda hacer incidencia. Lo que ha ayudado es el empoderamiento y sensibilización en los temas que afectan al medio ambiente, con lo que la mayoría de las familias claridad política.</p>
<p style="text-align: center;">Valoración: Satisfactoria</p> <p>Se ha logrado una pertinencia satisfactoria en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Integración del equipo técnico con los grupos metas, mostrando un nivel de conocimientos las beneficiarias y los beneficiarios en las diferentes actividades del proyecto, específicamente en el empoderamiento de las mujeres, equidad de género, iniciativas económicas, fomento en la articulación organizacional, participación en redes, coordinación con la OMM, identificación de problemas locales para generar propuestas de proyecto, parcelas integrales con un aumento de técnicas agroecológicas adecuadas, incidencia para mejorar el medio ambiente y resiliencia ante el cambio climático. ▪ Se ha visualizado una oportuna congruencia en los aspectos sociales, políticos y humanos, respetando la cultura del lugar y potenciando otros aspectos relevantes para el proyecto, como la réplica beneficiarias y beneficiarios indirectos, incidencia municipal y sinergias con otras organizaciones. 	

EFICIENCIA	
Interrogantes relacionada a la eficiencia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se han respetado los presupuesto y el cronograma previsto? ▪ ¿Ha sido eficiente la transformación de recursos en resultados? ▪ ¿Están definidos los resultados en relación al contexto actual? ▪ ¿Se han medido los resultados sistemática y adecuadamente? ▪ ¿Son las actividades adecuadas para el logro de los resultados? ▪ ¿Se ha definido bien el presupuesto? ▪ ¿Existe flexibilidad para adaptarse a entornos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El presupuesto en cuanto a rubros de inversión no se ha cambiado, lo que sí ha cambiado es el tiempo de ejecución a nivel de POA, sin embargo, esto no se afectará el período de ejecución previsto para todo el proyecto. ▪ El uso de los recursos ha sido eficiente, debido a que se cumplen los objetivos y resultados planteados inicialmente. Por ejemplo, en el resultado 1, se ha cumplido con las capacitaciones previstas (de 8 a 10 talleres para cada comunidad). Después del proceso de capacitación se ha dado un capital semilla (por grupo) para cada priorización (fondo rotativo). ▪ Los resultados propuestos en el proyecto están y siguen relacionados con lo planificado, ya que se relacionan con los problemas y contextos actuales (medio ambiente, tierra y territorio, comunicación y el fortalecimiento organizacional). ▪ En cuanto a la medición de resultados, han existido espacios de reflexión con los grupos y con las comunidades beneficiarias, lo que ha permitido evaluar los avances, se realizan reuniones con cada grupo, con promotoras y promotores, con el MOVIAC, Comités de mujeres, etc. Estas reuniones se realizan cada mes, mediante la elaboración, revisión y seguimiento de POA, evaluaciones de logros, impactos y talleres para verificar los avances anuales. ▪ Las actividades que se tienen planteadas si han permitido alcanzar los indicadores, las metas y los resultados del proyecto, debido a que existen institucionalmente estrategias adecuadas para el desarrollo de cada actividad (planes de desarrollo, documentos de experiencias en otra áreas, formatos de seguimiento y monitoreo y política de género). En otros casos, existen actividades que son de mucha dependencia, por ejemplo, coordinaciones con la OMM, coordinaciones municipales, empoderamiento e incidencia, han creado espacios para el futuro, lo cual es importante para los resultados obtenidos. Pero han existido algunas dificultades, como la no aceptación del MOVIAC dentro de las COLREDES (la causa es que el MOVIAC no pertenece a su estructura orgánica). ▪ El presupuesto ha sido adecuado para las acciones desarrolladas hasta el momento, con limitantes en el presupuesto, pero en el 2015 se obtuvo una ampliación presupuestaria enfocada en dos líneas: a) promover la venta en mercados locales y b) la promoción de mercados dirigidos o intercambios de productos a nivel de regiones del occidente y sur. ▪ Un ejemplo del entorno cambiante en la ejecución del proyecto ha sido que a finales del 2015 no se

<p>cambiantes en la ejecución?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se han producido modificaciones accidentales y/o sustanciales? 	<p>tenía previsto el pago de promotoras y promotores, este cambio obedeció a que se iban sumando actividades para hacer más eficiente el logro de los resultados previstos, es decir, en el caso de actividades para mejorar la producción agroecológica se pago durante 4 meses a promotores y promotoras para la asistencia técnica en las comunidades, teniendo una ventaja mayor de cobertura y mayor actividad especializada.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se realizaron algunos cambios en el personal técnico, debido al idioma de las poblaciones con las que se trabaja, esto ha ayudado a mejorar las relaciones entre los grupos y las acciones planteadas, cambios sustanciales no ha tenido el proyecto.
<p style="text-align: center;">Valoración: Moderadamente Satisfactorio.</p> <p>Se ha logrado una eficiencia satisfactoria en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprovechamiento eficaz en la administración financiera del proyecto, donde a través del proceso de ejecución se ha realizado ajustes necesarios para mejorar las actividades a nivel de campo. ▪ Lo previsto financiera y técnicamente ha dado como resultado que las actividades se desarrollen de acuerdo al POA, usando como estrategia evaluaciones permanentes del uso de los fondos. ▪ Las eventuales coordinaciones interinstitucionales y con redes como el MOVIAC han conducido a usar mejor el uso de los recursos técnicos y financieros. ▪ El nivel de flexibilidad en la administración de los recursos financieros ha hecho que se motive a promotoras y promotores con un incentivo para apoyar la asistencia técnica en las comunidades, debido a la múltiple serie de actividades que se han sumado. ▪ El idioma es una barrera para la transmisión de conocimientos, con lo que se debe mejorar este aspecto para facilitar de una mejor forma todas las acciones contempladas en el proyecto. 	
EFICACIA	
Interrogantes relacionada a la eficacia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se han avanzado en el alcance de los resultados previstos en la intervención? ▪ ¿Se han analizado estrategias posibles para lograr el objetivo específico? ▪ ¿Cuáles son las fuentes de verificación usadas? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha avanzado progresivamente, debido a los planes y evaluaciones que se realizan cada fin de año. Los indicadores del proyecto están más centrados en espacios de formación técnica, incidencia y empoderamiento y los tres resultados están enfocados a aumentar la promoción de género, la producción sustentable y espacios de incidencia; el efecto ha sido lograr resultados concretos. Como estrategia se sigue dando acompañamiento y empoderamiento técnico en las comunidades y familias. Los indicadores de los resultados, están ayudando a medir el avance paulatinamente, por ejemplo, se le ha apostado a la participación de las familias en diferentes actividades del proyecto y cuyo resultado ha sido la apropiación de conocimientos a lo interno y externo. ▪ Se siguen implementando diversas estrategias para el impulso del proyecto, por ejemplo, cuando se mejora alguna metodología, se discute a nivel de equipo y de grupos metas, y luego, se lleva a campo para su mejor aplicación. ▪ Se usan diferentes fuentes de verificación, especialmente los listados de participantes, fotografías, memorias, agendas e informes.

<ul style="list-style-type: none"> ¿Se puede alcanzar los objetivos específicos teniendo en cuenta los resultados incluidos en el proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> Estos son fiables y oportunos, están respaldados con las actividades realizadas y metodologías oportunas. Sin embargo factores externos pueden hacer que no se cumpla con los objetivos.
<p style="text-align: center;">Valoración: Satisfactoria.</p> <p>Se ha logrado una eficacia satisfactoria en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> No existen factores externos que estén impidiendo la ejecución del proyecto. La eficacia está íntimamente relacionado con la eficiencia, evidenciando por lo tanto el mismo parámetro de evaluación anteriormente descrito. La obtención de los resultados planteados en el proyecto evidencia que existen algunas metas por alcanzar, pero aun la propuesta se encuentra en el segundo año de ejecución, lo cual se lograra con elementos técnicos bien planteados y una buena planificación para el 2016. 	
IMPACTO	
Interrogantes relacionado al impacto	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ¿Implicación y apropiación del proyecto por CEIBA y sus beneficiarias? ¿En qué medida la implementación de las acciones contribuye a su fortalecimiento como actores de cambio social? ¿En qué medida utilizan las metodologías institucionales? 	<ul style="list-style-type: none"> Por parte de CEIBA y de las beneficiarias, desde el inicio ha existido apropiación en todos los procesos del proyecto, ellas se han sentido parte del mismo y las actividades se realizan en forma adecuada, con sus debidos tiempos. A nivel institucional se tiene una política dinamizada, en que todos los procesos realizados a nivel administrativo y de campo deben ser horizontales, permitiendo que el equipo técnico y sus beneficiarias puedan tomar decisiones abiertas y concretas para la mejora de los resultados del proyecto, es decir, se discute, analiza y replican todas las opiniones. Involucrar la responsabilidad a cada una de las mujeres, hace que se reflexione sobre las necesidades que se tienen en las comunidades, permitiendo entender de mejor manera la realidad y el cambio, ejemplo, la integralidad del trabajo permite que se involucre al 100% con las comunidades. El sujeto más importante no es el técnico sino las familias. Se utilizan metodologías partiendo desde los conocimientos de las familias (ejemplo metodología de campesino a campesino), las acciones han permitido que el equipo de CEIBA, se identifique con lo que se hace a nivel de campo. La implementación del proyecto y trabajo en CEIBA ha permitido utilizar técnicas nuevas en el tema de agroecológica (no convencionales).
<p style="text-align: center;">Valoración: Satisfactoria.</p> <p>Se ha logrado un impacto satisfactorio en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los efectos positivos hasta el momento han sido, apropiación de conocimientos, procesos horizontales en la toma de decisiones, involucramiento de las mujeres en la toma de decisiones, el uso de metodologías adecuadas para la transmisión de conocimientos y la identificación institucional desde los directivos hasta la gente del campo. Entre las consecuencias importantes es la internalización de conocimientos relacionados a género, incidencia y la producción orgánica. CEIBA está convirtiendo su trabajo con las familias en agentes sociales de cambio y sobre todo en sectores de la población que poseen una serie de limitaciones, debido a factores 	

<p>estructurales que históricamente han prevalecido y por lo tanto necesarios de que se les aborde integralmente en la búsqueda de soluciones, especialmente con el cambio climático.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Un efecto negativo a largo plazo, es que todas estas acciones no tengan seguimiento continuo, especialmente de la gente que se ha formado en todos los espacios del proyecto. 	
VIABILIDAD	
Interrogantes relacionada con la viabilidad	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se están construyendo las bases para que los grupos focales mantengan un buen nivel de articulación local? ▪ ¿Cómo se califica la estructura de trabajo y sus tecnologías? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lo que se está promoviendo dentro del proyecto no es temporal, de hecho las prácticas que se realizan sirven para mejorar la adaptación de las familias como un medio o estilo de vida. En cuanto a las parcelas integrales, se trabaja integralmente, para que al momento de retirarse la organización no se caiga o pierda lo enseñado. Se está buscando rescatar conocimientos ancestrales y no perderse de esa base, y es algo propio que ejecuta CEIBA, lo que es factor que contribuye para que no se pierda los mismos. Lo que se ha enseñado será difícil que se pierda (por ejemplo, actividades que se implementan a través del tiempo y no tan fácil lo dejen de hacer, como la conservación del suelo). Las practicas del buen vivir no se ha alcanzado al 100 %, debido a otros factores externos (el ambiente, vecinos con otras ideas, métodos convencionales con resultados más rápidos, etc.), pero se ha trabajado con las herramientas necesarias para el rescate de las practicas ancestrales. En el caso de las iniciativas económicas, la metodología utilizada es grupal, en el caso de empoderamiento va en proceso positivo y lo han llevado a la práctica. El único riesgo que se ha notado es mantener a los grupos organizados; pero CEIBA reflexiona dentro de ellos, que no es necesario que se mantengan con todos los integrantes, se deben quedar quienes tienen mayor interés y en último caso que se trabaje de manera individual. Que los grupos se mantengan es complicado y nada lo asegura. ▪ La estructura de trabajo de las promotoras (recurso humano local) y sus parcelas integrales modelos, son quienes por sus características tienen un nivel más elevado en técnicas agroecológicas, ellas poseen un liderazgo a comparación de las demás, su formación les permite promover en la comunidad varias acciones de género y agroecología, además, las parcelas integrales de las promotoras tienen una capacidad de resiliencia para el cambio climático (estas parcelas ya no son susceptibles). Además, existen tecnologías aceptadas y que han quedado en las comunidades (como adopción y propias de las comunidades). Es una zona con mucho recurso local, se usa mucho la semilla criolla, no existe mayor bombardeo del uso de químicos. CEIBA al finalizar este proyecto seguirá dando acompañamiento a las zonas, y prueba de ello antes de que llegara la aprobación del proyecto, se dio acompañamiento en las comunidades y zonas (como estrategia, una persona sigue en la zona en lo que se consigue recurso para seguir los procesos).
Valoración: Satisfactoria.	
Se ha logrado una viabilidad satisfactoria en los siguientes aspectos:	

- La transformación cuantitativa y cualitativa del proyecto tiene efectos positivos a lo largo del tiempo, se han instalado capacidades con las familias beneficiarias relacionadas a la promoción de prácticas ancestrales, adaptación al cambio climático con técnicas agroecológicas, fomento del buen vivir, impulso de iniciativas económicas que a largo plazo perduraran en el tiempo para los ingresos económicos, parcelas integrales modelos con resiliencia al cambio climático, uso de todos los recursos locales para realizar prácticas a nivel de campo y un acompañamiento continuo una vez se finalice el proyecto.
- Dentro de los mayores riesgos a largo plazo es que los grupos se mantengan organizados.
- Los aspectos de sensibilización sumados a las actividades de incidencia en las diferentes estructuras institucionales políticas y sociales a nivel local, regional y nacional hacen que el aspecto de viabilidad obtenga un peso específico importante que a futuro dará las bases para la reproducción de estos procesos.

SOSTENIBILIDAD

Interrogantes relacionada con la sostenibilidad	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué factores afectan la sostenibilidad: prioridades políticas, económicas, institucionales, tecnológicas, socioculturales o ambientales? ▪ ¿Cómo han sido las relaciones de género? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existen divisiones partidistas políticas (dentro de los grupos), familias migran temporalmente a las fincas en la limpia y cosecha de café en zona templadas (México y Guatemala), consumismo de productos procesados reduce las posibilidades de mantener la producción local (ejemplo: sopas instantáneas, cambiar un huevo criollo por tres normales). En el 2015 la sequía afecto la producción (la manera en que se ha trabajado para ello, ha sido promocionar semillas criollas por semillas dependientes de agroquímicos, ahora las semillas locales son más resistentes y adaptadas para épocas de verano e invierno). A nivel institucional podría afectar que al irse la asistencia técnica, puede llegar otra organización con otro enfoque (enfoque convencional). ▪ En las relaciones de género un riesgo posible sería un cambio brusco social, como por ejemplo, que las familias ya no quieran vivir en la zona local, el tomar otro rumbo en la vida tendría como resultado el abandono de todos los procesos de empoderamiento y surgirían de nuevo opresiones hacia las mujeres y niñas. El proyecto ha permitido que conozcan otras instancias u organizaciones, la formación les ha permitido salir de su casa, no solo el empoderamiento a nivel local y conocer otros espacios, han ayudado a que tengan una estrategia para seguir formándose y trabajando con organizaciones que trabajan en las mismas líneas del proyecto. Directamente el proceso formal de incidencia y articulaciones a veces es débil, pero hay bases y condiciones para que los grupos metas puedan hacer el trabajo de una manera efectiva.

Valoración: Satisfactoria.

Se ha logrado una sostenibilidad satisfactoria en los siguientes aspectos:

- Los efectos logrados son la sostenibilidad han sido, la incidencia local con el fomento de las parcelas integrales, las relaciones de género formadas hasta la fecha, el adiestramiento en la coordinación con otras instancias afines a la organización y la formación en los talleres de capacitación fuera del lugar de origen de las familias,
- Los riesgos que se tienen para no lograr la sostenibilidad a futuro, es la migración de las familias, el poco empoderamiento de todos los procesos del proyecto, instituciones con visiones diferentes o contrarias a la soberanía alimentaria y asistencialistas, las sequías prolongadas y la promoción de insumos y materiales que dañan el ambiente.

- Se identifican una serie de factores externos que son una amenaza para la sostenibilidad de los procesos, sin embargo las actividades a lo interno de la organización y expresados en los grupos comunitarios hacen que exista una suma importante de fortalezas y oportunidades en busca de la sostenibilidad.

GENERO

Interrogantes relacionada a género	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ¿Se visibiliza el rol de las mujeres en las diferentes actividades del proyecto? ¿En qué medida CEIBA contribuye conscientemente a favor de la equidad de género y los sistemas de producción sustentable? 	<ul style="list-style-type: none"> Como ejemplos, en las parcelas integrales actualmente en la distribución de las actividades son iguales, tanto para el hombre como para la mujer; en las iniciativas económicas, la promotora es la que juega un papel importante, ya que ayuda a que se promueva la participación de las mujeres del grupo y el efecto causado es el involucramiento de ellas en los diferentes espacios locales haciéndolas portavoces de promoción de diversas actividades. De los grupos que se tienen trabajando con parcelas integrales, existe más mujeres que hombres (60% versus 40%), esta situación tiene ventajas, como el acceso e involucramiento de las mujeres. En cada grupo comunitario hay un comité de mujeres, una promotora y/o promotor agroecológico y un comité MOVIAC integrado por hombres y mujeres. Si existe debilidad en la participación, se van implementando otras estrategias para hacer o visualizar la equidad de género. Las iniciativas económicas que se trabajan específicamente con las mujeres, es una promotora la que trabaja y no hay promotor, pero también hay grupos mixtos siendo prioridad las mujeres. En la situación de pago de promotoras y promotores, se considero fortalecer los procesos con mujeres ya que se consideraron 2 hombres y 6 mujeres. Las mujeres son portavoces y replicadoras de los aprendizajes (como rol específico), el que haya una promotora y un promotor en agroecología, es para visualizar la participación de las mujeres como promotoras en el trabajo que se realiza (para el empoderamiento económico de las mujeres), se toma como una estrategia con las familias y grupos. CEIBA ha trabajado transversalmente el eje de género de una manera abierta, realizando actividades que fortalecen capacidades en el personal, para que este a su vez lo replique en las comunidades (procesos de sensibilización, fortalecimiento de conocimientos, procesos de evaluación, análisis a lo interno, herramientas sistemáticas con un enfoque de género (desglose por sexo), análisis separado hombres – mujeres).

Valoración: Satisfactoria.

Efectos en género:

- Las mujeres han sido visibilizadas, mediante la inclusión de ellas en los diferentes componentes que impulsa el proyecto, aunque sus recargas de trabajo son triples, ellas participan con entusiasmo, inclusión, formación e incidencia en todos los procesos locales.
- Se cree necesario continuar con el proceso de análisis de género, el cual permitirá no solamente la participación e igualdad, sino también la equidad de género, considerando la dualidad y complementariedad dentro de todos los espacios y que no exista recarga de trabajo.

Fuente: Entrevistas a directivos, técnicos, grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

5.2.2 CUCG

a) Análisis del periodo de informe 2014-2015

<p>Objetivo específico: 18 organizaciones productoras de base demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y dan seguimiento a las propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica con enfoque en la equidad de género.</p>		
<p>Resultado 1: CUCG promueve activamente la igualdad de género en sus comunidades de base.</p>		
<p>Indicador 1.1 del R1: Más organizaciones comunitarias del CUCG aplican la política de género y las medidas definidas en ella para la inclusión de mujeres en su funcionamiento y en sus actividades.</p>		
Logros por período		Valoración
2014	2015	Satisfactorio.
<p>Los integrantes de nueve (9) organizaciones comunitarias se han capacitado y están aplicando una medida de la política de género (relacionadas a la participación y cuotas): Medida 1-participación de estructuras. Los integrantes de dos (2) organizaciones comunitarias se capacitaron y están aplicando dos (2) medidas de la política de género: Medida 1 y Medida 5- comisión nacional de equidad de género. Se ha iniciado con el proceso de reestructuración de las organizaciones de base en once (11) comunidades, lo anterior a través de reuniones informativas, de planificación y análisis de contexto, donde cada organización comunitaria ha elegido a los representantes para la organización de base integrado por hombres y mujeres equitativamente. De estas 11, 2 comunidades tienen representación en el consejo regional de mujeres (una para Santiago Chimaltenango y otra para Colotenango). Estas ahora pasan a proceso de formación y coordinación con la comisión nacional de equidad de género.</p>	<p>15 organizaciones de base (grupos comunitarios) se capacitaron y aplicaron políticas de género. 15 OB conocieron y aplicaron por lo menos 1 medida de la política de género del CUCG: participación en estructuras. En cada comunidad se tienen conformadas las OB y se eligieron entre la comunidad promotoras y promotores equitativamente (1 mujer: 1 hombre). De las 15 OB, 2 tienen representación en el consejo regional de mujeres (1 de Santiago Chimaltenango y 1 de Colotenango). En este consejo hay formación y coordinación con la comisión nacional de equidad de género. De las 15 OB, 8 OB han iniciado procesos de formación específica sobre la política de género (comunidades de Colotenango).</p>	<p>La participación de las mujeres ha sido relevante en los diferentes procesos impulsados desde las organizaciones, lo cual al hacer la sumatoria de participación se tiene una cuantía importante de espacios de participación de la mujer, sobre todo a nivel comunitario, dándole sobre todo espacios de incidencia mediante la toma de decisiones. Es importante resaltar que el consejo regional de mujeres del CUCG es el que impulsa la política de género con las OB y fortalece sus estructuras comunitarias.</p>

Indicador 1.2 del R1: Aumenta la capacidad de propuesta de las mujeres de 18 organizaciones comunitarias del CUCG (mínimo 1 propuesta presentada).		
2014	2015	Moderadamente satisfactorio.
Mujeres indígenas, campesinas y rurales de 9 organizaciones de base del municipio de Colotenango, han iniciado un proceso de formación en Derechos de las mujeres para la incidencia política.	Mujeres de 15 organizaciones de base han participado en procesos de formación y capacitación política e ideológica para mujeres y hombres.	Existe falta de propuestas concretas de incidencia por parte de los grupos de mujeres a nivel local. El trabajo se ha focalizado en la formulación y no llevadas a la práctica. Se recomienda que las propuestas sean llevadas desde adentro y afuera del CUCG, pero fundamentalmente hacia adentro, es decir, hacia las estructuras o espacios de decisión para que se institucionalice y oriente hacia lo político. Por ejemplo, la violencia contra la mujer, se enfoca en los compromisos de la política de género, entonces deben ser aplicados para que tengan efectos con el tiempo. Como resultado positivo es que actualmente 15 mujeres han iniciado un proceso de fortalecimiento de capacidades en derechos de las mujeres.
Resultado 2: CUCG promueve, acompaña y apoya activamente la introducción de sistemas de producción sustentable para asegurar adaptaciones a cambios climáticos.		
Indicador 2.1 del R2: 18 organizaciones comunitarias han aumentado su capacidad de adaptación al cambio climático, introduciendo al menos una nueva medida y/o practica de adaptación en la parcela. 1. Conservación de suelos (curvas a nivel); 2. Elaboración de abonos orgánicos (composteras, lombricompost, foliares); 3. Diversificación de cultivos con especies nativas; 4. Conservación de especies pecuarias criollas. Que estarán contempladas en un plan de acción.		
2014	2015	Satisfactorio.
11 organizaciones comunitarias participaron en el proceso de sensibilización sobre la importancia de contar con conocimientos para la gestión del riesgo ante los cambios climáticos. Luego de charlas informativas sobre la agroecología como mecanismo para la gestionar y reducir impactos de los cambios climáticos, talleres de formación en agroecología, se formaron “organismos de base” (OB) en cada comunidad. Luego de talleres y charlas informativas sobre ecología como estrategia para la gestión y reducción de impactos ante el cambio climático se “organismos de base” (OB) en cada comunidad. Estas estructuras están conformadas por: 1 promotor	Quince (15) Organizaciones de Base (OB) inician a aplicar medidas agroecológicas como medidas para la gestión de riesgos. Quince (15) grupos comunitarios incrementaron la aplicación de por lo menos dos (2) medidas agroecológicas.	La producción sustentable a través de las parcelas agroecológicas, ha sido un elemento importante sobre todo porque han experimentado un proceso de fortalecimiento técnico con la inclusión de más medidas de adaptación al cambio climático, estas han llevado a los grupos meta a aumentar su diversificación y técnicas agroecológicas para aumentar de una mejor manera la producción orgánica. Como cambio significativo ha sido la fuerte motivación de los grupos meta de buscar alternativas para la resiliencia al cambio climático.

político; 1 promotora política; 1 promotor de agroecología; 1 promotora de agroecología; 1 promotor o promotora de jóvenes. Se conformaron 7 OB en 7 comunidades de Santiago Chimaltenango y 4 en comunidades de Colotenango. Cada OB con grados diferenciados de sensibilización sobre la importancia de gestión de riesgos ante cambios climáticos.		
Resultado 3: CUCG, en alianza con otras organizaciones de la sociedad civil impulsan propuestas encaminadas al logro de la soberanía alimentaria.		
Indicador 3.1 del R3: 18 organizaciones comunitarias del CUCG fortalecen las alianzas con otras organizaciones que tienen propósitos comunes.		
2014	2015	Satisfactorio
Once (11) organizaciones comunitarias participaron en la construcción de alianzas y en incidencia política (5 de Santiago Chimaltenango y 7 de Colotenango).	Quince (15) grupos comunitarios cuentan con representación ante 2 redes o alianzas (ADH y Asamblea social y popular) y participan en procesos de formación de REDSAG. Conformación de Asamblea Social y Popular a nivel departamental de Huehuetenango.	El fortalecimiento de las alianzas se ha centrado básicamente en la representación ante organizaciones. Se realizaron varias acciones de incidencia con otras organizaciones, participando en el marco del proyecto como otros del CUCG. Se realizaron varias reuniones a finales del 2014 con la cúpula del congreso de la república y en el 2015 de igual forma, para la incidencia de la ley 4084, ley Monsanto (decreto 19-2014) y la conformación y participación en la asamblea social y popular en Huehuetenango. Como efecto positivo, las 18 organizaciones participan en acciones locales, departamentales y nacionales a través de la vía campesina.

Fuente: Marco Lógico de CUCG y análisis del equipo evaluador.

b) Análisis del taller de retroalimentación realizado con los grupos comunitarios

Interrogantes relacionadas con género	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué entienden los grupos comunitarios por equidad o por igualdad de género? 	<ul style="list-style-type: none"> La igualdad de género se asume como los mismos derechos y obligaciones que tiene el hombre y la mujer, es decir, que tienen las mismas oportunidades en cualquier actividad que se desarrolle en su ámbito local o municipal, pero debe existir respeto mutuo entre ambos.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿En qué medida las acciones del proyecto han contribuido a reducir las desigualdades entre hombres y mujeres en el CUCG y en los grupos de base respecto a la toma de decisiones? ▪ ¿Cómo se ha favorecido la democracia interna de los grupos? ▪ ¿Las políticas de género de la organización, las estructuras internas y los grupos comunitarios responden a las necesidades de las mujeres? ¿se han logrado que las mujeres participen en varios espacios locales que correspondan con sus propias necesidades, sus principios y su participación en la toma de decisiones? ▪ ¿Cómo ha contribuido el CUCG en la formación política? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las desigualdades entre hombres y mujeres se han reducido entre los grupos, debido a que existe una participación equitativa en actividades como capacitaciones, talleres, reuniones y puestos locales. ▪ Los procesos democráticos se han favorecido, porque se impulsado que desde la familia debe haber un constante diálogo, además, en los grupos comunitarios, existe formación política promovida por el CUCG. Existe una buena organización de las comunidades en las diferentes actividades del proyecto y se han formado políticamente a grupos de jóvenes y señoritas. Las mujeres han logrado diferentes espacios de participación mediante el acompañamiento del proceso de equidad de género, involucrando a todas y todos en actividades económicas, sociales, políticas, como por ejemplo, lograr que una mujer ocupe un puesto en salud municipal, otra sea facilitadora comunitaria, que al menos 3 mujeres participen en la comisión de salud en el COCODE, que existan mujeres que participen en grupos de jóvenes, etc. ▪ Las políticas de género impulsadas por el CUCG han evitado la discriminación y racismo hacia las mujeres, ha servido para la defensa y valoración de los derechos humanos, han aprendido a defender los derechos específicos de la mujer, ha sido una guía para poner en práctica y promover la equidad de género a los demás grupos y han enriquecido los conocimientos. Estos procesos de formación en género les han servido para la toma de decisiones en cualquier actividad, organización y defender el territorio. Además, libertad en participar en los talleres y capacitaciones, capacidad de dirigir un grupo, pérdida de miedo, valoración de derechos humanos, reducción de la discriminación, organización y coordinación de alcaldes auxiliares comunitarios, población organizada para defender la madre tierra, entrega de propuestas (para que los alcaldes en turno no autoricen las licencias de los saqueos naturales, ejemplo “la minería”) y exigir que se respeten los derechos humanos. ▪ El CUCG ha contribuido bastante en este proceso de formación política y de ciudadanía, fortaleciendo a los grupos comunitarios para poder incidir en la vida de las comunidades.
---	---

Valoración: Satisfactorio

Se puede valorar que los resultados obtenidos con los grupos comunitarios con relación a género, muestran un nivel de apropiación sobre las relaciones de poder y un avance significativo en su transformación. Si bien aún se conciben roles tradicionales en ocupaciones para mujeres (salud, educación, entre otras), si hay un avance progresivo y visibilizado en las comunidades de mujeres rompiendo barreras del espacio local hacia al espacio público. Como fortaleza es la capacidad instalada sobre el conocimiento de los derechos y obligaciones del hombre y mujer, una participación efectiva para la toma de decisiones y los diálogos comunitarios para formar la organización y concertar espacios locales, específicamente en el COCODE.

Interrogantes relacionadas con los sistemas de producción sustentable	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none">▪ ¿Qué entienden los grupos comunitarios como “resiliencia”? ▪ ¿Cuál es la visión de los grupos locales sobre el sistema de producción agroecológica? ▪ ¿Cómo es la división de trabajo? ▪ ¿Cuál es el porcentaje de recuperación de las prácticas ancestrales en las parcelas? ▪ ¿Cómo se implementan los conocimientos adquiridos?	<ul style="list-style-type: none">▪ La resiliencia, es entendida como una fortaleza individual o comunitaria, poniendo en práctica las experiencias aprendidas en el pasado, relacionadas a los desastres naturales, deben responder a trabajar en equipo, intercambiar experiencias, capacidad de dirigir y liderar grupos, capacidad de reunir y sensibilizar a la población y replicar las capacitaciones de agroecología. ▪ La visión del CUCG hacia los comunitarios, es que se conciba que las practicas convencionales no son útiles y beneficiosas a la agricultura, se trabaja para promover las prácticas ancestrales, rescatar las semillas criollas y plantas medicinales, proteger el medio ambiente, valorar y darle importancia a las prácticas agroecológicas, promover las variedades de semillas criollas y plantas medicinales, optar a una vida saludable consumiendo alimentos sanos y evitando los alimentos transgénicos, enseñar a las familias del hogar sobre la elaboración de abonos orgánicos, hacer réplicas de experiencias a las demás familias, evitar la tala de árboles y sembrar más semillas criollas y variedades. ▪ Se promueve de manera equitativa entre mujeres, hombres niñas y niños, participando todos de forma activa, especialmente en las parcelas agroecológicas. ▪ El porcentaje de prácticas ancestrales recuperadas dentro de las parcelas corresponde a un 30 %, porque la mayoría aun usan químicos. ▪ Se implementan por una serie de prácticas y actividades las cuales son: capacitaciones y talleres sobre agroecología (usando la metodología de campesino a campesino), intercambio de experiencias a nivel local, educación de las familias sobre el rescate de conocimientos ancestrales, participación activa en las diferentes actividades (especialmente en la incidencia política), interés de

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cómo valoran las familias la contribución de la producción de sus parcelas en la alimentación? ▪ ¿Qué papel juega la educación informal a través de escuelas de agroecología en la promoción del modelo de producción agroecológica y de soberanía alimentaria? 	<p>participación a todo nivel y la puesta en práctica sobre la protección y cuidado del medio ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Positivamente, debido a los múltiples beneficios adquiridos entre los que se indican: respeto hacia la siembra ancestral, alimentación saludable, animo de sembrar más hortalizas (variedades criollas y no híbridas), apoyo de las familias para producir más de lo que se tiene, formar y dar a conocer a las familias que clase de siembra se produce en la tierra y sus múltiples beneficios. ▪ En las escuelas de agroecología se han experimentado grandes avances de participación en la formación y seguimiento sobre la implementación de las parcelas agroecológicas, como por ejemplo: en la comunidad Loma Grande y Bella Vista, en el instituto INEB se les enseña a sembrar hortalizas como: cebolla, rábano, cilantros, güisquiles, acelgas y mostaza; esto con el objetivo de poder consumirlo dentro del Instituto y evitar comprar comida chatarra; además, recibir talleres de formación ciudadana y agroecología relacionada a la soberanía alimentaria.
---	---

Valoración: Satisfactorio

El nivel de respuestas de los y las participantes de grupos comunitarios, muestra un nivel aceptable de internalización de los conocimientos, producto no solamente de la adquisición teórica de los mismos, sino de lo aprendido y apropiado de los procesos de campo; cuyos efectos se visualizan de la siguiente manera: resiliencia, uso y recuperación de prácticas ancestrales, equidad de trabajo, uso de metodologías adecuadas para la réplica de conocimientos, consumo de alimentos saludables y formación de jóvenes en los temas antes mencionados.

Fuente: Entrevistas a grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

c) Análisis en relación a la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, viabilidad, sostenibilidad e impacto y género de la ejecución del proyecto

PERTINENCIA	
Interrogantes relacionada a la pertinencia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿La implementación del proyecto responde a las necesidades de la población directa? ▪ ¿La articulación de las diferentes organizaciones se traduce en un fortalecimiento organizativo? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha logrado el beneficio correcto, debido a que los grupos comunitarios se han apropiado de la formación política. Se han recuperado prácticas ancestrales. Se han apropiado los derechos y obligaciones del hombre y mujer. ▪ El fortalecimiento organizativo ha sido oportuno, ya que se cuenta con una estructura (célula) en cada comunidad, formada por tres personas (hombre, mujer, joven). En la formación política, se fortalecen a los

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Están coordinadas con las bases comunitarias? ▪ ¿Han participado las beneficiarias en la identificación del proyecto? 	<p>grupos de las familias en cada comunidad, con el mejoramiento de la participación ciudadana y empoderamiento local. Se fomenta la organización para enfrentar las diversas problemáticas del país (minería, hidroeléctricas, leyes que desfavorecen el medio ambiente, etc.). en el fortalecimiento, existen grupos para la parte organizativa (30 familias aproximadamente), formadas en estructuras sólidas, guiadas por tres personas (hombre, mujer y joven) que son personas de base. Se le da mucha importancia al plan estratégico del CUC y a la promoción de la equidad de género, con ello se han logrado mejores acciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se mantiene una coordinación y comunicación desde los organismos de bases con los consejos regionales y nacionales. ▪ Cuando se formuló el proyecto, participaron las beneficiarias y los beneficiarios en un 25 %.
<p>Valoración: Satisfactoria</p> <p>Se ha logrado una pertinencia en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe coherencia de los grupos comunitarios con la formación política, la recuperación de prácticas ancestrales, la organización comunitaria y la formación de los organismos de base local que inciden a nivel regional. ▪ El trabajo realizado esta contribuyendo significativamente en la dinámica social, política y económica de los grupos comunitarios. 	
<p>EFICIENCIA</p>	
<p>Interrogantes relacionada a la pertinencia</p>	<p>Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se han respetado el presupuesto y el cronograma previsto? ▪ ¿El plan estratégico del CUCG responde al proyecto ejecutado? ▪ ¿Se han medido los resultados sistemática y adecuadamente? ▪ ¿Se han usado normas e indicadores para la planificación? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al inicio de cada año, se realiza una planificación de las actividades, donde se trabaja con OXFAM para tener los rubros presupuestarios de cada resultado, se hace una proyección financiera con cronograma, revisado con la Oficial de OXFAM. Se ejecuta de manera normal y se revisa a cada trimestre. ▪ En el plan estratégico del CUCG, se tienen: ejes, programas y componentes. El resultado 1, corresponde a la política de equidad de género. En relación al R2 corresponde al componente de economía indígena campesina (incluye el desarrollo rural integral -DRI-). El resultado 3, corresponde a la visión política del CUCG y su desarrollo en todos los niveles, programas, proyectos y acciones de la organización. ▪ Se realiza el plan de trabajo anualmente y se revisa trimestralmente, en el 2015 hubo contratiempos debido a las elecciones políticas de cambio de gobierno nacional y local (dificultades coyunturales). ▪ El POA del proyecto se revisa a principios de año y estratégicamente se vincula al PE y POA del CUCG institucional. Se revisa en las evaluaciones anualmente y con la Oficial de OXFAM se revisa a cada 3 meses.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Las actividades son adecuadas para el logro de los resultados? ▪ ¿Los resultados se pueden alcanzar en menos tiempo o con menor coste? ▪ ¿Está bien definido el presupuesto? ▪ ¿Existe una buena previsión de recursos? ▪ ¿Existe flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Todas las actividades han respondido a los resultados que se están trabajando, pero a veces existen limitaciones, por ejemplo, en los procesos de formación (productiva, política y de género) se necesita abarcar mas y el recurso económico impide ampliarse a mas grupos metas (indirectos). ▪ Serán alcanzables de acuerdo a una adecuada planificación del POA y tomando de base los indicadores del proyecto. ▪ Se definió bien al inicio, pero por la coyuntura se modificó algunos rubros del presupuesto. Se cambiaron acciones de incidencia y de agroecología. ▪ Los recursos se utilizan de forma adecuada, de acuerdo al presupuesto planteado. ▪ Se ha coordinado con OXFAM por el tipo de cambio (presupuesto), en aspectos coyunturales e identificar algunos aspectos en las comunidades beneficiarias.
<p>Valoración: Moderadamente satisfactoria</p> <p>Se ha logrado una eficiencia moderadamente satisfactoria en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existieron contextos políticos que atrasaron algunas actividades en el 2015, especialmente en el presupuesto, dio como efecto adecuación en el transcurso de la ejecución. ▪ No se evidencia coordinaciones interinstitucionales con otras organizaciones. ▪ Uso adecuado del plan estratégico institucional, relacionado con el proyecto en ejecución. ▪ La administración técnica ha logrado como efecto, realización del POA de manera adecuada. 	
<p>EFICACIA</p>	
<p>Interrogantes relacionada a la pertinencia</p>	<p>Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se han alcanzado los resultados previstos en la intervención? ¿Se han conseguido resultados no previstos? ▪ ¿Están los objetivos específicos bien formulados y cuenta con indicadores medibles? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Además, de lograr los resultados previstos, se han conseguido resultados no previstos, ejemplo, la participación de las bases del CUCG en la asamblea social y popular, los procesos de formación a jóvenes integrantes de los OBS como guardianes de semilleros, las experiencias a nivel internacional (Brasil, Cuba) para formación de lideresas y lideres, la coordinación con organizaciones que luchan por la soberanía alimentaria como REDSAG, CEIBA, FUNDEBASE (coordinación con organizaciones de lucha por la soberanía alimentaria) y avances en la recuperación de la madre tierra y del territorio. ▪ Corresponde al objetivo general del proyecto lograr la equidad de género y lograr la recuperación de las prácticas ancestrales y para que los líderes y lideresas se fortalezcan en su incidencia a nivel local y nacional, lo que provoca que los objetivos sean medibles.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se analizaron estrategias posibles para lograr el objetivo? ▪ ¿Son fiables y oportunas las fuentes de verificación? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se han trabajado con procesos de formación política y agroecológica, formación de género, fortalecimiento de los organismos de base en las comunidades y alianzas de organizaciones sociales. ▪ Son fiables, ya que se usan planillas de participantes, fotografías en los procesos de formación, informes técnicos, visitas de campo, informes financieros, solicitudes de recursos económicos y presupuesto anual.
---	---

Valoración: Satisfactoria

Se ha logrado una eficacia satisfactoria en los siguientes aspectos:

- No existen factores externos que estén impidiendo la ejecución del proyecto.
- La eficacia está íntimamente relacionado con la eficiencia, evidenciando por lo tanto el mismo parámetro de evaluación anteriormente descrito.
- Se está alcanzando el logro del objetivo específico, con los resultados logrados hasta el momento, es decir, con la formación de líderes y lideresas relacionados con la incidencia local y nacional, participación de hombres y mujeres en diferentes espacios, la recuperación de prácticas ancestrales y el fortalecimiento comunitario en alianza con otras organizaciones.
- Los resultados muestran avances importantes y los impactos son la medida ideal para tener un concepto más certero sobre la eficacia del proyecto. El equipo técnico identifica con claridad y detalles la consecución de los resultados y esto es importante porque además muestra la apropiación del proyecto por parte de integrantes de la organización.

IMPACTO

Interrogantes relacionada a la pertinencia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Acciones que contribuyen al fortalecimiento como actores de cambio social? ▪ ¿Cómo ha sido el nivel de popularidad y apropiación del grupo meta? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se está trabajando e incidiendo con movilizaciones y manifestaciones para las aprobaciones de las leyes que afectan a la población rural. Han sido planteadas en la asamblea social y popular (conformada por varias organizaciones), siendo: ley 4084 (DRI), ley 4087 (radios comunitarias), ley de lugares sagrados, la ley de la juventud, reformas electorales y de partidos políticos. Los impactos logrados han sido: depuración de los ministerios, diputados, jueces, ministerio público, reforma a la ley electoral, liberación de los presos políticos (Barillas) por la defensa del territorio (minería, hidroeléctricas) y más de 88 delegaciones en la asamblea social y popular. ▪ Ha sido una participación equitativa de hombres, mujeres y jóvenes en procesos de formación política de agroecología, género e incidencia, es decir, 8 grupos en Colotenango y 7 en Santiago Chimaltenango pero existe variación en cuanto al número de familias.

Valoración: Satisfactoria

Se ha logrado un impacto satisfactorio en los siguientes aspectos:

- Los efectos positivos mostrados hasta el momento han sido, la apropiación de los grupos metas en varias actividades del proyecto, la participación en diferentes movimientos sociales y políticos en la problemática contextual que afecta a las comunidades rurales.
- La apropiación del proyecto por parte de los y las beneficiarias se muestra claramente en su participación en los diferentes movimientos sociales y políticos de incidencia y sobre todo en temas de suma importancia para la sociedad rural de Guatemala.

VIABILIDAD	
Interrogantes relacionada a la pertinencia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se están construyendo las bases para que los grupos focales mantengan un buen nivel de articulación local? ▪ ¿Cómo se mide la sostenibilidad del proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se tiene una buena estructura organizativa en cada una de las comunidades, fortaleciendo sus conocimientos para que sean actores y actoras de cambio a nivel comunitario y así llegar a una propuesta a nivel nacional. ▪ Con una buena implementación y funcionamiento a largo plazo de las parcelas agroecológicas, en el caso de los organismos de base, ellos dan seguimiento a las alianzas de las organizaciones sociales a mediano plazo, a través del Consejo Nacional, Consejo Regional, OBS y familias. Estas personas tienen una capacidad de gestión, ya que están representados por hombres, mujeres, jóvenes y promotores, esto ha hecho que se mantenga la organización por la estructura conformada, dando inicio al Consejo Regional de Mujeres. Todo tiene un fin colectivo y no individual. Existen organizaciones que no tienen para sufragar los gastos, pero se tiene una base estructural para cubrir la movilización de las familias, se tiene una estructura sólida e ideológica en cada comunidad. Se tiene constante cambio y capacitación para la formación y ceder los espacios a varias personas. Ha sido importante el involucramiento de mujeres, hombres, jóvenes y de las estructuras del CUCG a través de las propuestas por la defensa del territorio desde las comunidades.
Valoración: Satisfactoria	
<p>Se ha logrado una viabilidad satisfactoria en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La transformación cuantitativa y cualitativa del proyecto tiene efectos positivos a lo largo del tiempo, instalando capacidades en la formación política, equidad de género y agroecología, articulaciones en la misma organización con diferentes estructuras, brindando relaciones a nivel comunitario de mayor cohesión, causando a futuro después que termine el proyecto, el surgimiento de nuevos liderazgos y un fortalecimiento local. ▪ Los mayores riesgos a futuro, es que no se cedan los espacios a jóvenes, en la ejecución del proyecto. 	
SOSTENIBILIDAD E IMPACTO	
Interrogantes relacionada a la pertinencia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué factores afectan la sostenibilidad? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las políticas de gobierno de turno, los partidos políticos, los programas asistencialistas del gobierno, las empresas transnacionales y nacionales, la invasión de los productos transgénicos, los despojos de personas de sus comunidades, el acaparamiento de tierras, los megaproyectos impulsados por las transnacionales, y el saqueo de los recursos naturales (ríos, suelos y bosques).
Valoración: Satisfactoria	
<p>Se ha logrado una sostenibilidad e impacto satisfactorio en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ En el territorio existen una serie de relaciones sociales, políticas y económicas, que en determinado momento se muestran como amenazas para el desarrollo endógeno comunitario, por el hecho de representar intereses que van más allá de la lógica de vida comunitaria. Como alternativa a estas grandes contradicciones ha 	

sido la sostenibilidad local lograda hasta el momento, una generación de líderes con capacidades locales y las relaciones eficientes a lo interno del CUCG.

- Los riesgos que se tienen para no lograr la sostenibilidad responden a las políticas de gobierno actuales, relacionadas con el supuesto desarrollo rural y que se enfoca al asistencialismo, además, los proyectos impulsados por las empresas transnacionales.
- Se identifican una serie de factores externos que son una amenaza para la sostenibilidad de los procesos, sin embargo las actividades a lo interno de la organización y expresados en los grupos comunitarios hacen que exista una suma importante de fortalezas y oportunidades en busca de la sostenibilidad.

GENERO

Interrogantes relacionada a la pertinencia	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se visibiliza el rol de las mujeres en las diferentes actividades del proyecto? ▪ ¿Cuál ha sido el rol y función de las mujeres en las diferentes fases del proyecto? ▪ ¿Cómo contribuye el CUCG a favor de la equidad de género? ▪ ¿Cómo se ve el género a futuro? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las mujeres del proyecto participan en todas las actividades promovidas por las estructuras del CUCG, OBS, consejo regional de mujeres, consejo regional y nacional. ▪ El consejo regional (occidente), está formada por 5 mujeres que deciden en todos los procesos formativos, en donde aplican la política de género CUCG. Además, existen promotoras en agroecología que velan por el derecho a la alimentación de las familias, que exista participación dentro del consejo comunitario para la toma de decisiones. Las mujeres de las estructuras del CUCG contribuyen a la aplicación de la política de género. Participan en comités de padres de familia educativos, en la iglesia, en aspectos sociales, en la OMM y COCODES. ▪ Desde el 2009 existe una política de género que ha venido teniendo cambios circunstanciales y hasta la fecha se promueve con los grupos metas que se trabajan en los diferentes proyectos. como ejemplo, tenemos que el Consejo Regional está formado por 7 personas a nivel nacional y existe la participación de una mujer como subcoordinadora, es decir, que en cada región a nivel nacional cada consejo está formada por 5 mujeres (De estos consejos las mujeres participan a nivel nacional para integrar un solo consejo). ▪ Tomando en cuenta los procesos de formación desde la familia (niños, niñas y jóvenes), se visualiza con una participación equitativamente en todas las diferentes actividades comunitarias.

Valoración: Satisfactoria

Efectos en género:

- Todas las acciones implementadas de género en el proyecto, han demostrado ser espacios que se visibilizan a nivel local y regional, además, en el tiempo surgen nuevos liderazgos que motivan a las jóvenes a participar en todos los procesos del proyecto.

Fuente: Entrevistas a directivos, técnicos, grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador.

5.2.3 AMT

a) Análisis del periodo de informe 2014-2015

Objetivo específico: 7 grupos comunitarios demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y presentan propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica con enfoque de género.	
Resultado 1: AMT tiene mayor capacidad de empoderar a las mujeres asociadas en sus grupos comunitarios de base.	
Indicador 1.1 del R1: 10 lideresas de grupos comunitarios participando activamente en los consejos de desarrollo: 8 a nivel comunitario (COCODES) y 2 a nivel municipal (COMUDES).	
Logros del período	Valoración
2015	Satisfactorio.
Hubo una participación de seis (8) lideresas de grupos comunitarios en los COCODES de 3 comunidades (Conrado, Lupita, Monte Gloria y Santa Rita).	Tomando en consideración el tiempo de participación en la ejecución del proyecto los resultados muestran productos muy positivos sobre todo en la integración que han mostrado en las comunidades y lograr rápidamente la participación de las mujeres en espacios de toma de decisiones (especialmente en el empoderamiento a nivel local).
Indicador 1.2 del R1: Aumenta el número de iniciativas económicas funcionando de grupos de mujeres en un municipio.	
2015	Satisfactorio.
Se ha iniciado con una (1) iniciativa económica para la reproducción, crianza y venta de carne de marrano en tres grupos comunitarios de la comunidad La Lupita.	Esto evidencia la apropiación de las mujeres, sobre toda la conceptualización brindada por la organización e impactar positivamente en el emprendedurismo de las integrantes, aumento y generación de ingresos a pequeña escala.
Resultado 2: AMT demuestra mayor resiliencia ante el cambio climático con el fortalecimiento de sistemas de producción agroecológica sustentable.	
Indicador 2.1 del R2: Aumenta el número de grupos comunitarios que cuentan con comisiones para la gestión de riesgos personales y productivos con planes actualizados e implementados.	
2015	Moderadamente satisfactorio.
Se han revisado y aportado ideas sencillas de parte de los grupos comunitarios de los planes para la reducción de desastres y las posibles integrantes en los COCODES de 3 comunidades, para la futura reactivación de 3 comisiones para la gestión de riesgos.	El resultado indicado en principio no parece tener mucha concordancia con el indicador propuesto, debido a que la solicitud del indicador es un tema más técnico que va orientado al componente agroecológico. Sin embargo, la gestión de riesgo a nivel institucional es importante cuando lo que se pretende es la reducción de la vulnerabilidad. Actualmente existe un comité de gestión de riesgos que está funcionando con un plan sencillo para la reducción de desastres.

Indicador 2.2 del R2: Aumenta el número de parcelas productivas en que se aplican medidas/tecnologías agroecológicas.	
2015	Moderadamente satisfactorio.
15 parcelas agroecológicas promovidas e iniciadas con técnicas agroecológicas (al menos 3 técnicas).	Se evidencia un buen acompañamiento inicial de parte de la organización, debido a la meta que han logrado, pero se necesita más atención técnica para lograr y fortalecer el fomento de las parcelas productivas (aunque de estas 15 parcelas, 08 están orientadas a parcelas diversificadas y no agroecológicas).
Resultado 3: AMT tiene más capacidad para promover la participación de las bases comunitarias en alianzas con otras organizaciones campesinas, indígenas y/o de mujeres que impulsan propuestas encaminadas al empoderamiento de las mujeres campesinas, indígenas y rurales.	
Indicador 3.1 del R3: Más grupos comunitarios participan activamente en redes y se ha generado al menos 1 propuesta de estas redes hacia autoridades locales y/o nacionales, que conduce al empoderamiento de las mujeres campesinas, indígenas y rurales.	
2015	Moderadamente satisfactorio.
Por AMT, 4 grupos comunitarios (Lupita, Conrado, La Cruz y Monte Gloria) han participado en 45 redes o alianzas (Asamblea social y popular, Alianza de mujeres rurales, Articulación de mujeres y REDSUR). Como asociación participan 7 comunidades y que tienen representación en la REDSUR y REDSAG. Estos 4 grupos están representando a la totalidad de 7 comunidades que integran AMT.	Existe un importante número de grupos vinculados a redes especializadas de incidencia a nivel local y regional. Habrá que darle seguimiento a la participación de estos grupos y poder medir los impactos de los productos de la participación en el 2016 junto a sus propuestas de empoderamiento.

Fuente: Marco Lógico de CEIBA y análisis del equipo evaluador.

b) Análisis del taller de retroalimentación realizado con los grupos comunitarios

Interrogantes relacionadas con género	Análisis de la información
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué entienden los grupos comunitarios por equidad o por igualdad de género? ▪ ¿Cómo lo definen y que estrategias tienen para ello? ▪ ¿Cómo se ha favorecido la democracia interna de los grupos? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La equidad responde a que los hombres y las mujeres tienen derecho a la misma participación, los proyectos no deben ser solo para mujeres, sino también se debe involucrar a los hombres, el trabajo debe ser un eje transversal (hombres, mujeres, hijos e hijas). ▪ Las estrategias utilizadas para promover la equidad de género han sido: reuniones de sensibilización para el trabajo de los huertos hortícolas, talleres sobre género (violencia intrafamiliar tanto para hombres como para mujeres). ▪ A través de la participación activa de las mujeres, niños y niñas, en todas las actividades del proyecto, es decir, involucrando a todas y todos en cada etapa de desarrollo de las actividades agroecológicas, el COCODE, escuelas, etc.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Las metodologías implementadas en los grupos de iniciativas económicas responden a las necesidades de las mujeres integrantes de estos grupos? ▪ ¿Qué cambios se generan a nivel de la comunidad, a través de la organización comunitaria que tenemos? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las metodologías empleadas están afines a las necesidades de las mujeres, ya que se respetan las opiniones de ellas, se realizan reuniones constantes para sondear a que iniciativa económica deben pertenecer y los roles son asumidos con mucha responsabilidad. Como estrategia se realizan intercambios para motivar la participación de las mujeres. ▪ Los cambios que se han dado son producto de la sensibilización de género, entre ellos, participación de mujeres como promotoras agrícolas, elevación de la autoestima de las mujeres, formación a mujeres jóvenes sobre género, fomento de la reducción del uso de químicos, promoción del ahorro en las iniciativas económicas, producción de una alimentación sana, impulso de prácticas agroecológicas y del buen vivir, y sensibilización a los hombres sobre la disminución del machismo.
<p>Valoración: Satisfactorio</p> <p>Los resultados van encaminados a una buena participación, empoderamiento y una promoción adecuada de las lideresas hacia la equidad de género, logrando acciones afirmativas en su incidencia económica y autonomía. Como fortalezas se han encontrado que la participación debe ser por igual tanto en hombres como en mujeres y que las metodologías en las capacitaciones deben ser adecuadas para evitar solo participación de mujeres.</p>	
<p>Interrogantes relacionadas con los sistemas de producción sustentable</p>	<p>Análisis de la información</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál es la visión de los grupos locales sobre el sistema de producción agroecológica? ▪ ¿El modelo agroecológico del proyecto es adoptado a nivel de grupo de base? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La visión esta evidenciada en los siguientes aspectos: fomento de una buena producción nutricional en las parcelas diversificadas, promoción de semillas criollas y nativas, protección adecuada de los suelos, aplicación de técnicas orgánicas adecuadas, utilización constante de abonos verdes y venta local de lo que produce la parcela para evitar el consumo de plantas contaminadas. ▪ El modelo trabajado por la AMT, es aceptado por los grupos de base, debido a la participación que existe, apropiación de conocimientos, el desarrollo de las actividades económicas que motiva a las mujeres a participar constantemente, la producción diversificada que se realiza bajo diferentes formas orgánicas y el enfoque de género con que se trabaja. Se han tenido alcances importantes dentro de las dinámicas sociales de las comunidades.
<p>Valoración: Satisfactorio</p> <p>La producción agroecológica ha brindado a los grupos comunitarios una alternativa alimenticia saludable contra el sistema impuesto por el gobierno y las empresas internacionales en relación a la seguridad alimentaria (basarse solo en alimentos para un periodo corto de tiempo y transgénicos), además, el enfoque de género ha sido promovido de manera gradual para hombres y mujeres.</p>	

Fuente: Entrevistas a grupos comunitarios y análisis del equipo evaluador

5.2.4 Evaluación de la valoración y criterios relacionados al progreso de ejecución:

a) En relación a la valoración de los resultados 1,2 y 3, se deriva lo siguiente por coparte

CEIBA

- Una participación efectiva en los espacios comunitarios, las mujeres participan de manera adecuada en las iniciativas económicas evidenciando un aumento en sus ingresos económicos y se implementan acciones de incidencia en género a nivel comunitario cuyo efecto se repercute en cambios sustantivos hacia lo externo.
- Se están rompiendo barreras de espacios locales hacia los espacios públicos, en donde los roles tradicionales de las mujeres tiene un avance progresivo.
- Existe un cambio en las prácticas desarrolladas en la producción agroecológica, en donde existe una gran motivación en el aumento de ir mejorando las tecnologías para la renovación de la producción alimentaria saludable y al aplicar medidas de adaptación al cambio climático se están contribuyendo a mejorar el medio ambiente y la resiliencia de sus familias.
- La adquisición teórica y práctica de los conocimientos se está apropiando por los grupos comunitarios en el uso y recuperación de prácticas ancestrales, equidad de trabajo, metodologías de campesino a campesino, replicas, intercambios, consumo de alimentos saludables y formación de jóvenes.
- Se evidencia una participación concreta de los grupos de alianzas organizacionales, especialmente en el empoderamiento de las mujeres, existiendo un protagonismo de su participación en propuestas relacionadas a la soberanía alimentaria, especialmente la coordinación con MOVIAC y REDSAG; además, los grupos de productoras y productores inciden a nivel de la CONRED para hacer funcionar actividades para la reducción de desastres en sus comunidades.

CUCG

- Una participación efectiva de las mujeres en todos los espacios impulsados por el proyecto, desde las organizaciones de base hasta lo nacional, la suma ha sido especialmente el empoderamiento de mujeres en la toma de decisiones.
- A través del Consejo Regional de mujeres, se ha impulsado satisfactoriamente la política de género con la OB, fortaleciendo sus estructuras comunitarias.
- Se están rompiendo barreras de espacios locales hacia los espacios públicos, en donde los roles tradicionales de las mujeres tiene un avance progresivo.
- Hace falta que las propuestas de proyectos de los grupos de mujeres a nivel local se lleven a otro nivel, para orientar mejor el trabajo logrado y las capacidades de ellas.
- La adquisición teórica y práctica de los conocimientos se está apropiando por los grupos comunitarios en el uso y recuperación de prácticas ancestrales, equidad de trabajo, metodologías de campesino a campesino, replicas, intercambios, consumo de alimentos saludables y formación de jóvenes.
- El trabajo realizado en la producción sustentable es un elemento importante de fortalecimiento local, en donde se ha aumentado la diversificación de cultivos, técnicas agroecológicas y una alternativa a la resiliencia al cambio climático.
- La representación de las 18 organizaciones de base a sido fortalecido con las diferentes alianzas conformadas durante el proceso del proyecto (especialmente desde la vía campesina), es decir,

reuniones, talleres, convocación a manifestaciones para la participación en la aprobación de leyes (4084, Monsanto = decreto 19-2014, partidos políticos, agua y tómulos).

AMT

- La producción diversificada con enfoque agroecológico ha brindado hasta el momento que los grupos comunitarios tengan una alternativa más para poder producir sustentablemente, además, el enfoque de género ha sido promovido de manera gradual para hombres y mujeres.
- A pesar del corto tiempo del proyecto, los resultados van en progreso, sobre todo en la integración de las comunidades y la participación de las mujeres en los espacios ocupados en el empoderamiento local.
- Existe emprendurismo mostrada por las mujeres en las iniciativas económicas, especialmente en la generación de ingresos a pequeña escala.
- La gestión de riesgo productivo ha sido llevado a la conformación de comités de gestión de riesgos, en donde funciona con planes sencillos para la reducción de desastres.
- Las parcelas integrales, tienen una orientación de parcelas diversificadas, se necesita trabajarlas más con el enfoque agroecológico.
- Se ha logrado vincular a redes regionales (REDSUR y REDSAG) a los grupos metas, en donde se ha empoderado especialmente la participación de las mujeres, pero hace falta que se realicen propuestas para sus necesidades locales.
- Como fortalezas se han encontrado que la participación debe ser por igual tanto en hombres como en mujeres y que las metodologías en las capacitaciones deben ser adecuadas para evitar solo participación de mujeres.

b) En relación a los criterios relacionados con la evaluación se deriva lo siguiente para el programa:

PERTINENCIA

- Integración del equipo técnico con los grupos metas, empoderamiento de las mujeres hacia las diferentes actividades del proyecto, fomento en la promoción de género, aumento de técnicas y tecnologías agroecológicas en las parcelas integrales, eficientes procesos de desarrollo en la articulación organizacional, impulso de iniciativas económicas en beneficio de las mujeres, participación en diferentes espacios (OMM, MOVIAC, REDSAG, COCODE, COMUDE, otras instancias), identificación de propuestas locales para generar propuestas relacionadas a mejorar el medio ambiente, especialmente el cambio climático.
- Existe coherencia en los aspectos políticos, sociales, culturales y ambientales en todas las actividades desarrolladas (formación policita, equidad de género, organización comunitaria, formación de los organismos de base, etc.).
- El trabajo realizado esta contribuyendo significativamente en la dinámica social, política y económica de los grupos comunitarios.

EFICIENCIA

- Un aprovechamiento eficiente en la administración de recursos, lo previsto financieramente y técnicamente se está cumpliendo con normalidad (Se usan estrategias evaluativas para medir el avance),

las eventuales coordinaciones interinstitucionales con redes han conducido a un mejor uso de los recursos económicos, ha existido flexibilidad en la administración de los recursos.

- El contexto coyuntural del 2015 hizo que se atrasaran algunas actividades de los proyectos, lo que vino a realizar una adecuación de todas las actividades.
- El idioma ha sido una barrera de transmisión de conocimientos.

EFICACIA

- Hasta el momento no existen factores externos que impidan la terminación adecuada del programa.
- La eficacia está íntimamente relacionada con la eficiencia, evidenciando los mismos parámetros anteriores, pero esta demuestra que el objetivo específico se está alcanzando en los periodos planificados.
- Los resultados muestran avances importantes y los impactos son la medida ideal para tener un concepto más certero sobre la eficacia del proyecto. El equipo técnico identifica con claridad y detalles la consecución de los resultados y esto es importante porque además muestra la apropiación del proyecto por parte de integrantes de la organización.

IMPACTO

- Como aspectos positivos tenemos, apropiación de conocimientos, los procesos en las metodologías son horizontales, la toma de decisiones técnicas son consensuadas desde lo institucional hasta lo comunitario, participación en movimientos sociales y políticos, existe un involucramiento de género en las mujeres, existe identificación de los directivos de las copartes hacia la gente del campo.
- Como aspectos negativos tenemos, factores estructurales y coyunturales de los gobiernos locales, limitaciones sociales de los grupos metas y no planificar eficientemente a futuro la sostenibilidad del proyecto.

VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD

- Toda la implementación técnica cuantitativa y cualitativa tendrá efectos positivos una vez se termine la ayuda del programa, debido a la instalación de capacidades formadas (parcelas integrales, relaciones de género, coordinaciones con instancias afines a las copartes, formación de líderes y lideresas, etc.).
- Los modelos de resiliencia están surtiendo efectos positivos, con el uso de los recursos locales y el acompañamiento de las promotoras y promotores a nivel de campo.
- Las actividades de incidencia política y social a nivel local, regional y nacional hace viable el programa, dando las bases para una gestión pronta con el mismo donante u otras instancias.
- En el territorio existen una serie de relaciones sociales, políticas y económicas, que en determinado momento se muestran como amenazas para el desarrollo endógeno comunitario, por el hecho de representar intereses que van más allá de la lógica de vida comunitaria como alternativa a estas grandes contradicciones ha sido la sostenibilidad local lograda hasta el momento, una generación de líderes con capacidades locales.

- Los riesgos a futuro y que los resultados obtenidos no se logren, pueden ser específicamente la migración de las familias por causas coyunturales, el poco empoderamiento de algunos productores y productoras, que no se cedan espacios a jóvenes, proyectos impulsado como cortina de humo de las transnacionales, asistencialismo de otras organizaciones y sequias prolongadas.

GENERO

- Aunque las recargas de trabajo para las mujeres son triples, ellas están participando con una inclusión e incidencia adecuada en todos los procesos locales. La dualidad y complementariedad dentro de hombres y mujeres se ha fortalecido con los espacios formados desde las copartes.
- Todas las acciones implementadas de género en el proyecto, han demostrado ser espacios que se visibilizan a nivel local y regional, además, en el tiempo surgen nuevos liderazgos que motivan a las jóvenes a participar en todos los procesos del proyecto.

5.3 Lecciones aprendidas

5.3.1 CEIBA

a) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por el equipo técnico de campo

<p>Objetivo específico: 8 organizaciones productoras de base (6 grupos comunitarios de productores de base y 2 asociaciones de productores) demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y con búsqueda de equidad de género, presentan propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica</p>	
<p>Resultado 1: CEIBA promueve activamente la equidad de género y la participación de las mujeres en los grupos de productoras y productores, asociaciones de productoras y productores, y comunidades de cobertura del proyecto.</p>	
Indicadores	Lecciones aprendidas
<p>1.1. Aumenta el número de acciones ejecutadas de las agendas municipales de la mujer en los 2 municipios donde actúan las delegadas comunitarias.</p>	<p>La participación de las mujeres en eventos organizados y ejecutados con las Oficinas Municipales de la Mujer (OMM) puede ser un mecanismo importante como espacio de diálogo y de presentación de demandas por las mujeres. Por ejemplo, se desarrolló un evento de capacitación en San Juan Atitán, el cual no fue del todo exitoso debido al mal manejo de la agenda de participación, donde dicho espacio fue aprovechado por algunos políticos desviando los objetivos de la agenda. Por lo que el equipo técnico ve la necesidad de planificar la participación activa y central de las mujeres, invitando a una delegada comunitaria a ser panelista (no solo las autoridades), poner en agenda un espacio de intercambio con preguntas o comentarios por parte de la audiencia, tener una moderadora para evitar interrupciones. Inicialmente se consideraba que las delegadas de la mujer con las que trabajan las OMM pudieran llegar a conformar las comisiones de la mujer, sin embargo se identificó que estos grupos conforman una estructura débil y cambiante que se articula coyunturalmente de acuerdo a partidos políticos en turno de gobiernos municipales, por ello se ha optado por conformar grupos con los que trabaja CEIBA para contribuir a mayor estabilidad y sostenibilidad de comisiones de la mujer en los municipios.</p>
<p>1.2. Aumenta el número de iniciativas económicas funcionando de grupos de mujeres en cada municipio</p>	<p>Los procesos de reflexión y análisis con las mujeres han servido no solamente para mejorar el empoderamiento de las iniciativas económicas, sino para ir ampliando el panorama de sus necesidades y de los cambios que necesitan las iniciativas económicas, por lo que si se continúa con estos procesos, se puede ampliar y mejorar las estrategias de intervención.</p>
<p>1.3. Aumento del número de cambios institucionales que promueven la equidad de género a nivel interno de CEIBA.</p>	<p>La política de género ya existe en CEIBA y está siendo implementada, pero para aumentar los cambios institucionales se requiere de un monitoreo sistemático a corto tiempo de la aplicación de la política. Para el monitoreo se han iniciado a aplicar herramientas de experiencias exitosas para el análisis del avance del POA con desglose por sexo y sistematización de prácticas usadas de género en las diferentes actividades del proyecto, se recomienda también que se pueda realizar un análisis de género de manera semestral, lo cual dará mayor insumos que permitan orientar de mejor manera las acciones o estrategias definidas.</p>

Resultado 2: CEIBA promueve, acompaña y apoya activamente la introducción de sistemas de producción sustentable para asegurar adaptaciones a cambio climático.	
Indicadores	Lecciones aprendidas
2.1. Los 6 grupos de productores/as incrementan la aplicación de tecnologías agroecológicas en los procesos de producción de las 57 parcelas integrales	Los avances en el incremento de la aplicación de tecnologías agroecológicas son variados de acuerdo a los intereses de cada grupo y de cada productor o productora. Para estimular a los grupos productores y productoras y verificar sus impactos, CEIBA lleva un control de sus avances, lo cual los da a conocer en las diferentes actividades que realiza, esto ha permitido mejor acompañamiento y monitoreo de las parcelas integrales. Los instrumentos utilizados actualmente para monitorear el avance en aplicación de tecnologías agroecológicas (diagnóstico y plan de parcelas) son suficientes, pero hace falta dejarlo plasmado en un documento de experiencias exitosas.
2.2. 6 grupos de productores/as implementan una medida para la adaptación al cambio climático: aumenta el nivel de diversificación en 57 parcelas integrales	Las parcelas agroecológicas han implementado los criterios de diversificación, tecnologías agroecológicas y manejo de cultivos, los cuales han resultado ser más fáciles de trabajar para incrementar el nivel de una parcela integral. En relación a la equidad de género en el manejo de las parcelas integrales, son los más difíciles y han sido los más trabajados debido a las metodologías impulsadas desde CEIBA en lo institucional, debido a los procesos de sensibilización a nivel de hombres y mujeres sobre cambios en los roles de género.
Resultado 3: CEIBA, en coordinación con asociaciones de base y grupos de productores hacen propuestas a través de redes especializadas que conducen al empoderamiento de mujeres, mejora del medio ambiente y/o soberanía alimentaria en los dos municipios de cobertura del proyecto.	
Indicadores	Lecciones aprendidas
3.1. Miembros comunitarios fortalecen las redes MOVIAc Y REDSAG a través de participación activa.	Para promover la participación activa de miembros comunitarios o grupos meta se ha fortalecido de una manera clara la participación a nivel municipal y regional (MOVIAc y REDSAG), vinculándolos a las bases comunitarias con la estructura nacional.
3.2. Se han generado propuestas sobre empoderamiento de mujeres, mejora del medio ambiente y/o soberanía alimentaria desde espacios en las Redes MOVIAc y REDSAG.	Con las redes MOVIAc y REDSAG no se ha empoderado de manera precisa, propuestas que surjan desde los grupos meta, lo que no ha permitido un avance desde lo externo hacia estos movimientos.
3.3. Grupos de productores participan e inciden en la red de gestión de riesgos a nivel municipal y departamental (CONRED) y Movimiento de víctimas y afectados del cambio climático (MOVIAc).	A nivel comunitario se coordina más con el MOVIAc en acciones de incidencia con los problemas que actualmente vive el país, relacionados con megaproyectos, minería, hidroeléctricas, leyes que no favorecen al país en relación al medio ambiente, etc., lo que ha permitido que los grupos metas se apropien de procesos políticos y en mejora la defensa de su territorio.

Fuente: Marco lógico del proyecto CEIBA y análisis del equipo evaluador.

b) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por los grupos comunitarios

Objetivo específico: 8 organizaciones productoras de base (6 grupos comunitarios de productores de base y 2 asociaciones de productores) demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y con búsqueda de equidad de género,

presentan propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica	
Resultado 1, 2 y 3:	
Indicadores	Lecciones aprendidas
1.1. Aumenta el número de acciones ejecutadas de las agendas municipales de la mujer en los 2 municipios donde actúan las delegadas comunitarias.	La participación de las delegadas comunitarias en las agendas municipales ha sido un proceso lento y agotador, pero donde hay resultados es en cuanto a la participación. Hace falta hacer planificación de proyectos a gestionar específicamente para mujeres con apoyo del gobierno, por lo que se necesita hacer talleres para fortalecer la gestión comunitaria de proyectos con enfoque de género.
1.2. Aumenta el número de iniciativas económicas funcionando de grupos de mujeres en cada municipio.	Los grupos de mujeres han emprendido ya varias actividades económicas de producción (por ejemplo, elaboración de jalea de manzana), donde han definido claramente la metodología de trabajo, así como el manejo de los recursos financieros, teniendo en algunos casos fondos ahorrados para poder ampliar las iniciativas económicas. Manifiestan estar motivadas y consideran que hace falta acompañamiento en asesoría para el manejo de los planes de negocios.
1.3. Aumento del número de cambios institucionales que promueven la equidad de género a nivel interno de CEIBA.	Todos los proyectos que se están implementando (parcelas agroecológicas, iniciativas económicas, promotores comunitarios, participación en espacios políticos) han contado con el reconocimiento de la participación de las mujeres, lo cual se ha ido dando en un proceso de sensibilización tanto de mujeres como de hombres en talleres, capacitaciones, otorgar directamente proyectos y responsabilidades a las mujeres. Lo anterior, ha favorecido la equidad de género entre la familia y grupos comunitarios, mediante la distribución de roles.
2.1. Los 6 grupos de productores/as incrementan la aplicación de tecnologías agroecológicas en los procesos de producción de las 57 parcelas integrales.	Las parcelas agroecológicas o integrales han sido proyectos en todas las comunidades de mucho éxito, debido a que son fáciles de trabajar y porque se usan cultivos de la localidad. Las tecnologías aplicadas han sido por ejemplo: Siembra de hortalizas, siembra de árboles, plantas medicinales (artemisa, eucalipto, panela, ruda, cola de caballo, carbón y flor de muerto), uso de semillas criollas, técnicas de conservación de suelos (barrera viva, siembra de zacatón, zanjas, media luna y terrazas), uso de abonos orgánicos, instalación de gallinero, de establos, también se conserva la orina de los animales para el abono de la siembra. Lo anterior, lo han aprendido mediante acompañamiento directo de promotores y técnicos, participación en talleres, giras de intercambio. Además, han aprendido a elaborar abonos foliares, fungicidas, tinturas, concentrados como alimento para aves y animales, injertar árboles. Hace falta sistematizar y difundir los resultados de las evaluaciones que los técnicos han realizado. Y es importante reforzar el componente pecuario.
2.2. 6 grupos de productores/as implementan una medida para la adaptación al cambio climático: aumenta el nivel de diversificación en 57 parcelas integrales.	La diversificación de cultivos dentro de las parcelas agroecológicas ha sido la principal actividad como medida de adaptación al cambio climático con la que se debe continuar, ya que los grupos comunitarios la identifican como una medida adecuada de adaptación. Por ejemplo, indican que de esa forma las plantas y los animales no se enferman tanto, son más fáciles de controlarlos y proveen alimento en tiempos de escasez. Se han logrado mayores impactos cuando las actividades son coordinadas entre diferentes actores en la zona, como por ejemplo, con las municipales, alcaldes auxiliares, COCODE.

	Un ejemplo exitoso de esta experiencia de los huertos escolares, es en la escuela de Cojtón, donde siembran hortalizas (rábanos, repollo, zanahoria, cilantro (en centro educativo a nivel primario).
3.1. Miembros comunitarios fortalecen las redes MOVIAC Y REDSAG a través de participación activa.	A nivel comunitario se ha coordinado de una manera efectiva con MOVIAC y REDSAG, en donde se ha participado en giras e intercambios con otros grupos afines a la ideología de proteger los recursos naturales, estos procesos han permitido apropiarse de las practicas agroecológicas que se realizan en las parcelas y la obtención de un efecto indirecto con las familias que no ha sido beneficiadas por el proyecto.
3.2. Se han generado propuestas sobre empoderamiento de mujeres, mejora del medio ambiente y/o soberanía alimentaria desde espacios en las Redes MOVIAC y REDSAG.	La participación de los grupos comunitarios en la incidencia para la promoción de la soberanía alimentaria y medio ambiente, se ha visualizado y fortalecido de manera gradual en espacios como el MOVIAC y REDSAG, cuyo aprendizaje debe ser encaminado a la estructura nacional, además, hace falta que se tenga la capacidad de formular propuestas de empoderamiento.
3.3. Grupos de productores participan e inciden en la red de gestión de riesgos a nivel municipal y departamental (CONRED) y Movimiento de víctimas y afectados del cambio climático (MOVIAC)	Todas las actividades realizadas como grupo meta, han ido encaminadas a promover la protección y rescate de la naturaleza, en donde a través del MOVIAC se ha luchado por visualizar de una mejor forma los cambios climáticos y su efecto a nivel territorial. Lo que hace falta realizar es una mejor coordinación a nivel municipal con la CONRED y unir los esfuerzos de las dos organizaciones.

Fuente: Marco lógico del proyecto CEIBA y análisis del equipo evaluador.

c) Lecciones aprendidas y percepciones sobre las acciones implementadas por el equipo directivo

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
¿Cómo se realizó el proceso de construcción o formulación del proyecto?	Al inicio del proceso de formulación se discutió la conceptualización de temas que el proyecto plantea, por ejemplo la resiliencia, equidad de género y agroecología. Se buscó la construcción de la propuesta bajo procesos colectivos dada la presencia de la organización en las comunidades en años anteriores. Este proceso se ha mantenido ya en la fase de ejecución del proyecto.	La transición hacia el trabajo colectivo ha sido un poco complicada pero se ha logrado, y se han empleado algunas estrategias para no caer en el paternalismo. Desde un inicio al momento de la formulación del proyecto y en la fase de ejecución la comunicación ha sido constante con OXFAM, eso también ha permitido que el proceso se vaya dando de manera adecuada. Lo importante es que se han dado intercambios entre equipos para la reflexión en la fase de ejecución, pero se requiere de más actividades a nivel comunitario y de ellos con las diferentes contrapartes para conocer las experiencias. Para fortalecer aún más la formulación original del proyecto es importante poder realizar intercambios locales y entre copartes para lograr estandarizar los conceptos (resiliencia, equidad de género, etc.) con ello concretar el enfoque del programa GLADG 121. Lo anterior daría un proceso regional enfatizado en lograr los resultados esperados del programa.

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
¿Qué situaciones del contexto político externo han complicado la ejecución del proyecto?	En determinado momento las movilizaciones comunitarias para participar en actividades políticas coyunturales provocaron algunas cancelaciones de actividades propias del proyecto, pero fue positivo pues la gente participó.	Al final de cada movilización se reorganizaron las actividades y se siguió con el avance del proyecto.
¿El proyecto se ejecuta con los más vulnerables?	Se ha buscado a los más vulnerables, pero se ha trabajado con los interesados e interesadas, con los que puedan implementar los procesos. Además se ha buscado trabajar con personas que sufren los efectos del cambio climático, pues ello les motiva a participar y a mejorar su situación, de igual manera con ellos se ha trabajado el tema de las COLREDES.	Desde un inicio en la formulación del proyecto se contempló la participación de la población vulnerable, pero en la medida en que se ha venido ejecutando el proyecto se ha sumado más gente que no es vulnerable, esto por el impacto que está logrando el proyecto. Se ha invitado a todos y todas, pero al final participan los interesados e interesadas, ello implica el compromiso que puedan asumir y aportar, esto es una limitante para la participación, pero luego buscan la forma de incluirse.
¿Cómo ha sido el proceso de participación comunitaria?	Ha sido un proceso satisfactorio con la participación de los grupos meta, tal cual se contempló desde un inicio de la ejecución del proyecto, tanto por el cumplimiento de las metas de participantes, sino por la inclusión y participación activa de las mujeres.	Al inicio el enfoque planteado de trabajar colectivamente no fue muy fácil en su introducción, pues la población se ha acostumbrado a trabajar individualmente, pero ahora los resultados son diferentes porque se promueve el trabajo en grupo. De igual manera el tema de la migración se ha ido minimizando (especialmente para prestar mano de obra), ya que con el proceso hemos visto que la población se dedica a sus parcelas y menos gente migra a las fincas.
¿Qué acciones se implementan para garantizar la organización permanente de los grupos?	La misma gente aporta recursos para los procesos productivos y no esperan que la organización (coparte) les de todo. Para ello se promueven procesos organizativos y la agroecología como proceso práctico hace que la gente aprenda y se motive a continuar mediante la metodología campesino a campesino, que es lo que se ha hecho, y se espera promover mucho más. De igual manera los intercambios a nivel local son importantes en algunas ocasiones, pero es una buena	Los beneficiarios y beneficiarias o grupos meta han manifestado que se encuentran motivados, debido a que han visto cambios que se han ido dando en su vida y en sus terrenos, por lo que desean continuar en las diferentes actividades. Otro aspecto es que la participación de las mujeres no es solo un aspecto teórico sino práctico, que les genera beneficios, eso también hace que el proyecto ayude bastante y motiva la participación. Lo anterior, ha provocado que se emprendan varias actividades para mostrarles los resultados y beneficios a los comunitarios actuales, situación que se continuará realizando.

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
	práctica que permitirá hacer mejor las cosas, sobre todo si las mujeres son las que participan y son las organizadoras de los eventos, mostrando con ello que ellas tienen capacidad.	
¿Cómo se da el proceso para definir y ejecutar actividades productivas con los grupos?	Con cada grupo meta se realizan reuniones para priorizar la ejecución de las actividades analizando el contexto local. Lo anterior ha servido bastante para la definición de emprendimientos productivos y tomándolo en cuenta se planifican las capacitaciones. Lo anterior es parte de la resiliencia de la gente por la forma en que cada miembro del equipo se ha comprometido para realizar las cosas de mejor manera.	Mucho del trabajo que se realiza está dirigido a los grupos meta, sin embargo, es importante realizar actividades de proyección a la comunidad y eso es el reto que permitirá mayor involucramiento y que la gente vea que puede hacerse trabajo aprovechando los recursos locales, tanto humanos como naturales y que los recursos del proyecto no lleguen totalmente regalados, por lo que la estrategia de la autogestión es muy importante, y el poder integrar criterios con los donantes es algo muy importante para promover procesos más sostenibles. Por ejemplo en los procesos políticos (movilizaciones) a veces los participantes piden su pasaje, comida y a veces hasta piden que se les pague el día, y esto no es sostenible, por lo que es importante buscar que la participación sea genuina y que la población también aporte para estas cosas y las organizaciones un poco. Algo que se puede hacer es algún estudio para determinar la oferta y la demanda de mano de obra para que en algún momento el definir qué proceso hacer sea adecuado y pertinente.
¿Estas acciones o actividades responden a las necesidades de los grupos?	Las acciones si responden a las necesidades de los integrantes de los grupos, lo anterior se afirma en base al proceso de formulación del proyecto, el cual consistió en procesos focalizados de consulta a líderes comunitarios, para que compartan que es lo que piensan y qué es lo que ellos opinan que es lo que se debería plantear.	Lo importante y necesario es replantear para una nueva propuesta un proceso de consulta y planificación con la comunidad, como seguimiento a lo que se ha hecho en esta fase del proyecto. Significativo, es que se trabaje con el personal técnico del área ya que son ellos quienes tienen conocimiento de la misma y de la gente, y saben las tendencias institucionales, por lo que ese proceso sería muy importante para todos los actores.
¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde el inicio del proyecto?	Existe persistencia de los comunitarios en participar, incrementándose la cantidad de personas en torno a las prioridades de desarrollo que tengan en los municipios, con el cambio de los gobiernos municipales se evidencia	Para la implementación de las COLRED se intentó coordinar pero la municipalidad no aceptó que estas estructuras estuvieran inscritas, lo notorio es que este año ha existido alguna apertura, esto es positivo. A nivel del donante no ha existido cambio de las prioridades, al

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
	un cambio en las tendencias de trabajo que es hasta normal.	contrario dio una ampliación con la salida de CONIC, y eso plantea que el donante fortalece lo que se hace con las instancias que continuamos.
¿Cuál es la estrategia principal para hacer incidencia a través de los grupos comunitarios?	Se han realizado presentaciones del proyecto con autoridades locales, luego la presentación del proyecto a nivel comunitario, con eso se aprovechó para hablar de la importancia del proceso. Luego de esto el desarrollo de campañas en torno al tema como spots de radio, playeras, etc., para tratar de hacer sensibilización en el tema y que el mismo se conozca. A nivel departamental se plantea la coordinación con otras organizaciones como la REDSAG, realización de ferias ecológicas, de semillas, culinarias a nivel municipal, donde en cada comunidad se preparó el proceso y se hace a nivel municipal, esto como actividades de incidencia a la población que no conoce el proyecto. Es importantes la participación en ferias que organizan otras instancias y en otros lugares, por ejemplo la feria que se realizó en Sololá, participaron varios municipios en procesos diversos, con eso se ayuda a que la gente se vaya interesando en participar en los procesos.	Con esto se promueve con la OMM lo que se hace en las comunidades, no solo la agroecología sino también lo de género, por ejemplo la conmemoración del día de la mujer, la misma OMM invita a CEIBA a participar con ellos, igual el día de la no violencia.
¿Ha habido cambios positivos en las personas que participan?	Se ha observado cambios positivos en los participantes, sobre todo en los procesos en las parcelas y en las iniciativas económicas, además en la participación no solo de mujeres sino de hombres que ha sido muy positiva. Asimismo el empoderamiento de las mujeres al poder contar con algunos ingresos económicos les da mucho valor a ellas.	De igual manera no se esperaba la apertura lograda con las autoridades municipales, especialmente por la participación de las mujeres, y agroecología que es un tema novedoso, por lo que personas de otras instituciones y de las comunidades que no participan muestran interés en el proyecto.
¿Tienen política de género y como se traslada a los equipos técnicos y grupos comunitarios?	Se tiene una política de género, la cual posee indicadores para la eliminación de la violencia y la división sexual del trabajo, se planifica en los proyectos a inicio de año (se encuentra en el indicador del proyecto, el indicador del	Todo el proceso de sensibilización del equipo técnico y directivo ha ayudado al proceso de empoderamiento de la temática, y que luego pueda trasladarse a la población con la que trabajamos. El primer año de ejecución del proyecto se realizó una sola evaluación, sin embargo

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
	<p>plan estratégico y los indicadores de género). La información se traslada al personal técnico a través de varias actividades, pero lo importante es el proceso de planificación en todos los componentes mediante el uso de la misma. De igual manera con OXFAM se lleva un diplomado de género, lo que se pretende es profundizar en el tema, y se dan herramientas para aplicar el tema en el campo. De igual manera la política de género se ha actualizado con apoyo de OXFAM con lo cual se ha fortalecido la organización. También a nivel directivo se ha promovido el conocimiento del tema y se ha trabajado con el personal sobre las desigualdades existentes, lo que hace que el mismo equipo vaya entendiendo este asunto, haciendo análisis histórico y político respecto al tema.</p>	<p>es necesario que este proceso se dé cada tres meses para evaluar el avance de los indicadores.</p>
<p>¿Qué cambios positivos se han dado en la comunidad respecto a la implementación del enfoque de género?</p>	<p>Para el caso de las parcelas agroecológicas, se trabaja con los hombres, ahora en las comunidades las señoras participan en el diagnóstico y el plan de parcela, siendo ellas las que la trabajaran, por lo que se ha buscado que no se les cargue de trabajo. Lo importante es que exista involucramiento de la familia. Además, la participación de la mujer en las iniciativas económicas ha sido un trabajo colectivo, buscando también que ellas aporten en los procesos, haciendo como un fondo de ahorro, buscando que lo usen para su proyecto, o lo usen para otras cosas. Y en las capacitaciones existen promotores y promotoras, ya no solo los promotores son hombres.</p>	<p>Falta avanzar en que la participación de las actividades para las mujeres, no sea una situación donde se les recarga de trabajo, pero se va avanzando y buscando que la familia trabaje, pero que reconozcan la capacidad de las mujeres en la toma de decisiones.</p>
<p>¿Se han trabajado actividades o procesos con jóvenes?</p>	<p>Se trabaja con las escuelas de sustentabilidad, haciendo convenios con establecimientos educativos, y que en el curso de productividad y desarrollo se haga énfasis en el análisis de la historia de Guatemala social-político, el impacto de los monocultivos, la cosmovisión maya, la</p>	<p>Se está buscando promover el establecimiento del liderazgo nuevo, pero a veces también depende de la comunidad, porque ellos eligen y deciden. La idea es iniciar a trabajar en la formación de líderes jóvenes para el cambio de cuadros, y que este sea más trabajado y más adelante cuando los adultos de ahora dejen los puestos que llevan a</p>

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
	<p>importancia de género, agroecología, soberanía alimentaria, cambio climático. En base a los temas se hacen prácticas sobre todo de agroecología, promoviendo la recuperación de prácticas ancestrales (en huertos), el tema de género tomándolo como transversal en términos de las desigualdades.</p>	<p>nivel comunitario los ocupen ellos.</p>
<p>¿Se incrementó o se redujo la participación de las personas en los grupos comunitarios?</p>	<p>Se ha mantenido constante la participación, aunque no de los mismos, pues se inician los grupos y luego hay más personas que se incluyen y buscan ser protagonistas de los procesos.</p>	<p>Se ha mantenido la cantidad de personas y se han incluido otras, lo que ha hecho que los grupos se fortalezcan y dirijan acciones de organización entre ellos mismos y otros beneficiarios/as indirectos.</p>
<p>¿Qué valoración se tiene de los resultados obtenidos a la fecha?</p>	<p>Se valoran en los siguientes aspectos: trabajo colectivo, adopción de técnicas agroecológicas, iniciativas económicas, participación de las mujeres en diferentes espacios, género a nivel institucional y local con los grupos meta.</p>	<p>Ha sido muy positivo el trabajo colectivo y eso es importante de valorar, ya que estaban acostumbrados a trabajar individualmente. Asimismo, la adopción de técnicas para el proceso agroecológico, es algo que les apoya en la diversificación de su producción, tomando en cuenta que existen ya bastantes parcelas que se han establecido y otras personas que implementan con sus recursos. En las iniciativas económicas es algo muy positivo, pues se ha abierto un espacio a las mujeres para trabajar colectivamente y las mujeres podrán lograr ingresos esperando que no sea más carga de trabajo. Otro elemento es la profundización de la temática de género al personal de CEIBA es algo de valorar y que se observa con buena aceptación al mismo, promoviendo su conocimiento con los demás.</p>
<p>¿Se han alcanzado los resultados previstos?</p>	<p>Hasta el momento se han alcanzado, con sus dificultades relacionadas al contexto actual del país.</p>	<p>Se ha cumplido con todas las actividades y avanzado de buena forma, pero los porcentajes de ejecución no son los esperados, tanto presupuestaria como operativamente, pero al final los resultados se han alcanzado adecuadamente.</p>
<p>¿Se ha alcanzado el objetivo específico del proyecto?</p>	<p>Si se ha logrado en función de lograr la resiliencia, porque la gente está actuando y está clara que el proceso que conlleva, vinculado a estar preparados para superar los efectos del cambio climático, asimismo, esto se observa</p>	<p>En relación a las parcelas agroecológicas, género e incidencia, se le ha dado un carácter más familiar. Entonces para fomentar el género, se ha iniciado con la familia, pues muchas personas no aceptan los enfoques, y poco a poco se ha ido introduciendo el enfoque de género</p>

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
	<p>cuando la gente tiene claro que cuando mejora sus suelos con prácticas agronómicas adecuadas y sostenibles, logra la adaptación al cambio climático, ejemplo, si llueve mucho no habrá mucha escorrentía y la erosión no afectara los suelos. Asimismo, con la utilización de cultivos que pueden ser mejor adaptables, como por ejemplo los criollos en relación a los introducidos. En torno a que las organizaciones locales han presentado propuestas de producción agroecológica y con enfoque de género a la municipalidad, se ha logrado hacer la formulación de las propuestas.</p>	<p>y se ha avanzado. Esto no es en un 100% eficiente, pues la gente debe cambiar sus formas de pensar poco a poco, por eso es importante que se vea el trabajo con la juventud. Finalmente se espera que se promueva la incidencia con las propuestas que se realizan y se pueda lograr que las autoridades vean estos procesos como necesarios, aunque habrá que promover la elaboración de una política pública en torno al tema que se espera se pueda promover, aunque por el tiempo no se puede lograr, y se espera que con el seguimiento se enfatice en esto.</p>
<p>¿Se ha respetado el presupuesto inicial del proyecto?</p>	<p>En general no ha habido cambios, solamente con lo relacionado a la contratación de promotores/as de manera temporal, que fue aprobado y sirvió para mejorar la ejecución, asimismo, se ha pasado un poco de viajes y estancias a adquisición de materiales, que de igual manera fue algo beneficioso para el proyecto.</p>	<p>Hay que considerar el tipo de cambio de la moneda nacional al momento de la formulación del proyecto, situación que nos ha afectado, sobre todo para el rubro de personal y algunos aspectos operativos. Respecto a los cronogramas de cuando se formuló el proyecto, si hubo cambio, pero cuando se concretó el proyecto no ha habido mayor cambio y se ha ido implementando adecuadamente según lo establecido.</p>
<p>¿Se mantendrán los beneficios cuando se retire la ayuda externa?</p>	<p>Al finalizar el proyecto se promoverá el seguimiento con acompañamiento técnico por un tiempo, para mantener la aplicación de las prácticas difundidas, aunque no haya recursos, por eso se busca el trabajo con recurso local, para que no haya dependencia. Esto es también porque con 2 o 3 años no se puede hacer todo lo que se esperaría, por ejemplo recuperar conocimiento ancestral, que es algo importante en la práctica.</p>	<p>CEIBA se focaliza en trabajar más tiempo en la zona actual geográfica, aunque finalice el proyecto, buscando con otros financiamientos, se prevé que se seguirá para verificar impactos en largo plazo, quizá seguir unos 10 años más. La zona Mam es muy importante por la parte organizativa, las organizaciones que existen con orientación política, la biodiversidad que es amplia en esa zona y la pobreza que predomina.</p>

Fuente: Opiniones de directivos de CEIBA y sistematización de información del equipo evaluador.

5.3.2 CUCG

a) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por el equipo técnico de campo

<p>Objetivo específico: 18 organizaciones productoras de base demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y dan seguimiento a las propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica con enfoque en la equidad de género.</p>	
<p>Resultado 1: CUCG promueve activamente la igualdad de género en sus comunidades de base.</p>	
Indicadores	Lecciones aprendidas
<p>1.1. Más organizaciones comunitarias del CUCG aplican la política de género y las medidas definidas en ella para la inclusión de mujeres en su funcionamiento y en sus actividades.</p>	<p>A pesar de que ya existe una política institucional de género, es difícil saber qué tan apropiadas están las organizaciones comunitarias de la misma y cuáles serán los niveles e impactos de la aplicación de medidas. Se tendrá que hacer un proceso de divulgación y apropiación de la política. También se va a requerir un instrumento específico para medir estos factores. Los consejos de mujeres son los entes que mayor fuerza pueden tener dentro del CUCG para el impulso de la política de género. Por ello se requiere que estas estructuras estén fortalecidas para que las organizaciones comunitarias integrantes del CUCG tengan los respaldos organizacionales en todos los niveles del consejo (de base, regional y nacional). Por ello se ve la necesidad de fortalecer las estructuras del consejo de mujeres, no solo las organizaciones comunitarias.</p>
<p>1.2. Aumenta la capacidad de propuesta de las mujeres de 18 organizaciones comunitarias del CUCG (mínimo 1 propuesta presentada).</p>	<p>Las mujeres con quienes se trabaja sufren una cuádruple discriminación: por ser indígenas, rurales, pobres y mujeres. Considerando que las mujeres enfrentarán un contexto adverso para la aplicación de lo “aprendido” en los talleres, tanto en el ámbito público como privado, o inclusive para participar en los talleres es importante primeramente empoderarlas. Y los procesos de formación política que se hacen con las mujeres son impartidas por mujeres. Esto se vuelve un proceso más fácil de aceptar por las organizaciones de base y tiene un efecto de empoderar en las dos vías: de las mujeres de las bases como las de las estructuras regionales y municipales que dirigen los procesos. Los procesos de capacitación en técnicas agroecológicas e incidencia política no serán tan efectivos si no se inicia y se continúa paralelamente con un proceso de formación en derechos para fortalecer a las mujeres como sujetas de derecho.</p>
<p>Resultado 2: CUCG promueve, acompaña y apoya activamente la introducción de sistemas de producción sustentable para asegurar adaptaciones a cambios climáticos.</p>	
Indicadores	Lecciones aprendidas
<p>2.1. 18 organizaciones comunitarias han aumentado su capacidad de adaptación al cambio climático, introduciendo al menos una nueva medida y/o practica de</p>	<p>El equipo técnico esta sobrepasado en capacidad de atención a tantas comunidades, por lo cual en el segundo año de ejecución se hicieron cambios: repensar en la estrategia de trabajo, focalizar la atención en grupos metas que funjan como replicadores del trabajo, buscar alianzas de trabajo con</p>

adaptación en la parcela. 1. Conservación de suelos (curvas a nivel); 2.Elaboración de abonos orgánicos (composteras, lombricompost, foliares); 3.Diversificación de cultivos con especies nativas; 4 Conservación de especies pecuarias criollas. Que estarán contemplada en un plan de acción	otras organizaciones y contratación de apoyo adicional. En todos los espacios organizativos se requiere tener paridad entre hombres y mujeres para progresivamente hacer los procesos con perspectiva de género.
2.2. 18 organizaciones comunitarias conocen e implementan prácticas de producción agroecológica.	El método que mejor ha permitido que las personas se apropien y ver los beneficios de la producción agroecológica ha sido de campesino a campesino.
Resultado 3: CUCG, en alianza con otras organizaciones de la sociedad civil impulsan propuestas encaminadas al logro de la soberanía alimentaria.	
Indicadores	Lecciones aprendidas
3.1. 18 organizaciones comunitarias del CUCG fortalecen las alianzas con otras organizaciones que tienen propósitos comunes.	La estructura bajo la cual trabaja la organización se basa en representaciones regionales electas desde las bases. Entonces estratégicamente se debe continuar focalizando la formación política en las comunidades para fortalecer su capacidad de construcción de alianzas y gastos de movilizaciones para mantener los vínculos con las comunidades priorizadas del proyecto.

Fuente: Marco lógico del proyecto CUCG y análisis del equipo evaluador.

b) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por los grupos comunitarios

Objetivo específico: 18 organizaciones productoras de base demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y dan seguimiento a las propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica con enfoque en la equidad de género.	
Resultado 1, 2 y 3:	
Indicadores	Lecciones aprendidas
1.1. Más organizaciones comunitarias del CUCG aplican la política de género y las medidas definidas en ella para la inclusión de mujeres en su funcionamiento y en sus actividades.	La participación de las mujeres integrantes de los grupos y delegadas comunitarias responde a la política institucional de género, logrando la participación e inclusión en espacios de coordinación con OBS. La política por ende debe de ser un instrumento a continuar socializando y discutiendo con los grupos de base (no se puede asumir la conozcan y estén apropiadas de la misma).
1.2. Aumenta la capacidad de propuesta de las mujeres de 18 organizaciones comunitarias del CUCG (mínimo 1 propuesta presentada).	La capacidad de propuesta se ve influenciada por una serie de factores a lo interno y externo de los grupos comunitarios, encontrándose actualmente en la fase de fortalecimiento de las capacidades internas e identificación de las amenazas externas.
2.1. 18 organizaciones comunitarias han aumentado su capacidad de adaptación al cambio climático, introduciendo al menos una nueva medida y/o/practica de adaptación en la parcela. 1. Conservación de suelos (curvas	Sin embargo, el proceso de monitoreo para la verificación y evaluación de los resultados es un proceso que requiere de mucha más planificación por parte de los técnicos. Las tecnologías implementadas han sido respaldadas por acciones tomadas por los comunitarios, porque han sido capaces de organizarse alrededor de objetivos comunes y de esta manera poder realizar las prácticas

a nivel); 2.Elaboración de abonos orgánicos (composteras, lombricompost, foliares); 3.Diversificación de cultivos con especies nativas; 4 Conservación de especies pecuarias criollas. Que estarán contemplada en un plan de acción	en el campo, como por ejemplo: Elaboración de abono orgánico, intercambio de experiencia con otros grupos, el trazo de curva nivel tipo A, elaboración de fertilizantes naturales, clasificar semillas criollas de maíz y frijol, conocimiento sobre plantas medicinales y consumo de alimentos sanos.
2.2. 18 organizaciones comunitarias conocen e implementan prácticas de producción agroecológica.	Hace falta mejorar el componente pecuario en las parcelas para poder tener un manejo agroecológico integral.
3.1. 18 organizaciones comunitarias del CUCG fortalecen las alianzas con otras organizaciones que tienen propósitos comunes.	Es importante hacer una lectura adecuada del contexto y aprovechar los momentos coyunturales. La experiencia alrededor de la Asamblea Social y Popular fue evidencia de esto con articulaciones a nivel local y nacional para lograr impactos. Se debe continuar fortaleciendo este espacio de articulación.

Fuente: Marco lógico del proyecto CUCG y análisis del equipo evaluador.

c) Lecciones aprendidas y percepciones sobre las acciones implementadas por el equipo directivo

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto	Análisis de la información	Lecciones aprendidas
¿Cómo se realizó el proceso de construcción o formulación del proyecto?	Se realizó a través de reuniones con el Consejo Regional, OBS y las familias comunitarias. Se escribió el proyecto y se validó a nivel institucional.	La integración de la información es importante para conceptualizar los resultados del proyecto, en la práctica se obtienen mejores efectos con las familias de los grupos meta.
¿Qué situaciones del contexto político externo han complicado la ejecución del proyecto?	El cambio de gobierno en el 2015 y los contextos coyunturales relacionados a la aprobación de leyes que no favorecen el desarrollo rural de las comunidades donde se hace incidencia.	Se ha sensibilizado a la población beneficiaria y se han realizado actividades coyunturales que han tenido un resultado positivo para las acciones que realiza el proyecto.
¿El proyecto se ejecuta con los más vulnerables?	Desde el 2005 se viene ejecutando acciones con la agricultura agroecológica, en donde se ha buscado trabajar con la gente más pobre del país y con índices de desarrollo humano bajos.	La promoción del impacto que puede generar el proyecto especialmente en las mujeres ha sido positivo para propiciar una buena participación.
¿Cómo ha sido el proceso de participación comunitaria?	Ha sido solidaria e integrada con mujeres representantes de las comunidades beneficiarias, esta participación ha sido ideológica para un mejor	La participación de los grupos metas ha reducido en gran manera la migración de las familias, contextualizarse de una mejor forma en temas

	desarrollo de las comunidades beneficiarias.	relacionados al efecto que causan los proyectos transnacionales y las leyes que no traen ningún beneficio para la región.
¿Qué acciones se implementan para garantizar la organización permanente de los grupos?	La promoción de procesos de género, intercambios locales, visitas constantes a las comunidades, una asistencia técnica dirigida con metodologías adecuadas.	La participación ha sido permanente debido a las comisiones comunitarias actuales, que están integradas por mujeres y hombres; además, se ha aprendido a incidir en espacios de poder local para la reivindicación de los planteamientos y necesidades de las familias.
¿Estas acciones o actividades responden a las necesidades de los grupos?	Todas las acciones están respondiendo a las necesidades actuales de los grupos meta, es decir, el enfoque de género, la producción agroecológica y la incidencia política.	Como aprendizaje ha sido el fortalecimiento de las luchas comunitarias relacionadas al impulso del desarrollo rural, en espacios de coordinación desde las bases, la defensa de los derechos humanos y la promoción del enfoque de género.
¿Cuál es la estrategia principal para hacer incidencia a través de los grupos comunitarios?	El fortalecimiento de las capacidades de las mujeres a través de formarlas en destrezas y habilidades políticas, en donde puedan reconocer su identidad organizativa.	Se ha construido una sociedad de mujeres basada en la democracia con equidad de género e incluyente.
¿Se tiene una política de género y como se traslada a los equipos técnicos y grupos comunitarios?	La política es aplicable desde lo institucional hacia las bases, desarrollando procesos de formación, capacitación y educación formal.	Se ha desarrollado un proceso participativo a través del fortalecimiento del papel que realizan las mujeres en la lucha por sus derechos humanos, la tenencia de la tierra y la transformación del machismo hacia un punto donde exista igual participación.

Fuente: Opiniones de directivos de CUCG y sistematización de información del equipo evaluador.

5.3.3 AMT

a) Lecciones aprendidas sobre las acciones implementadas por el equipo técnico de campo y grupos comunitarios

Objetivo específico: 7 grupos comunitarios demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y presentan propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica con enfoque de género.

Resultado 1: AMT tiene mayor capacidad de empoderar a las mujeres asociadas en sus grupos comunitarios de base.

Indicadores	Lecciones aprendidas
1.1 10 lideresas de grupos comunitarios participando activamente en los consejos de desarrollo: 8 a nivel comunitario (COCODES) y 2 a nivel municipal (COMUDES).	Las mujeres se organizan y planifican todas las acciones necesarias para implementar la política de género institucional, logrando un impacto en la participación de diferentes actividades, por ejemplo, inclusión en las parcelas integrales, participación en diferentes estructuras del COCODE, voz y voto para toma de decisiones que afecten la comunidad y sensibilización de los hombres en valorización de los aportes que hacen las mujeres a las economías, del cuidado específicamente con el trabajo no remunerado. Los lineamientos de género se consignan en documentos operativos y técnicos en cada uno de los proyectos. Por lo anterior será importante que con toda la experiencia que se tiene, se pueda elaborar la política de género a nivel institucional. Se requiere mejorar el control financiero y análisis de costo-beneficio desde una perspectiva de género incluyendo uso de tiempo para la implementación de iniciativas económicas.
1.2 Aumenta el número de iniciativas económicas funcionando de grupos de mujeres en un municipio.	Se tienen actualmente trabajadas 04 iniciativas económicas (marranos, pollos criollos, tienda comunitaria y comedor grupal), en donde se ha hecho un análisis sobre las necesidades económicas de las mujeres y su impacto a nivel familiar. Su impacto ha sido favorecido debido a la metodología empleada y a la búsqueda de empoderamiento económica. Hace falta realizar una sistematización del proceso.
Resultado 2: AMT demuestra mayor resiliencia ante el cambio climático con el fortalecimiento de sistemas de producción agroecológica sustentable.	
Indicadores	Lecciones aprendidas
2.1 Aumenta el número de grupos comunitarios que cuentan con comisiones para la gestión de riesgos personales y productivos con planes actualizados e implementados.	El proceso de adaptación al cambio climático por parte de los grupos comunitarios en el espacio de las parcelas agroecológicas, ha sido un proceso satisfactorio por el hecho de que ha existido el acompañamiento técnico para su implementación y una buena receptividad del concepto de agroecología por parte de los y las productoras. Además la inclusión de las tecnologías, se ha ido dando conforme las etapas planificadas. Sin embargo el proceso de monitoreo para la verificación y evaluación de los resultados es un proceso que requiere de mucha más planificación por parte del equipo técnico. Las tecnologías implementadas han sido respaldadas por acciones tomadas por los comunitarios, porque han sido capaces de organizarse alrededor de objetivos comunes y de esta manera poder realizar las prácticas en el campo como por ejemplo: Elaboración de abono orgánico, intercambio de experiencia con otros grupos, trazar curvas nivel tipo A, elaboración de fertilizantes naturales, clasificar semillas criollas de maíz y frijol, conocimiento sobre plantas medicinales y consumo de alimentos sanos.
2.2 Aumenta el número de parcelas productivas en que se aplican medidas y tecnologías agroecológicas	Debido a que el proyecto tiene poco tiempo de ejecución, actualmente existen 07 parcelas con enfoque diversificado y agroecológico, en donde se aplican una serie de técnicas adecuadas para formar el ciclo de sustentabilidad dentro de la misma parcela. Se requiere de mayor acompañamiento en el trabajo de las parcelas agroecológicas y una sistematización de ellas.
Resultado 3: AMT tiene más capacidad para promover la participación de las bases comunitarias en alianzas con otras organizaciones campesinas, indígenas y/o de mujeres que impulsan propuestas encaminadas al empoderamiento de las mujeres campesinas, indígenas y rurales.	

Indicadores	Lecciones aprendidas
3.1 Más grupos comunitarios participan activamente en redes y se ha generado al menos 1 propuesta de estas redes hacia autoridades locales y/o nacionales, que conduce al empoderamiento de las mujeres campesinas, indígenas y rurales.	Las redes pueden llegar a absorber los liderazgos surgidos desde AMT. Es importante mantener el diálogo permanente a todos los niveles y evaluar periódicamente la participación estratégica de la organización dentro de estas redes.

Fuente: Marco lógico del proyecto AMT y análisis del equipo evaluador.

b) Lecciones aprendidas y percepciones sobre las acciones implementadas por el equipo directivo

Objetivo específico: 7 grupos comunitarios demuestran una mayor resiliencia ante las crecientes catástrofes en el medio rural, producen de manera sustentable, adaptada al cambio climático y presentan propuestas hacia las autoridades para el desarrollo de una producción agroecológica con enfoque de género.		
Resultado 1, 2 y 3 (R1, R2 y R3):		
Interrogantes que se adecuaron a preguntas claves relacionadas con el proyecto.	Respuesta del diálogo obtenido por directivos AMT	Lecciones aprendidas
¿Cómo se realizó el proceso de construcción o formulación del proyecto?	La formulación del proyecto se realizó con todo el personal técnico, administrativo y directivos de la organización.	Se ha fortalecido los procesos con una buena coordinación y comunicación, los cuales se dio de forma permanente y se ha continuado con esta situación en las diferentes actividades realizadas.
¿El proyecto se ejecuta con los más vulnerables?	Se ha tomado como las más vulnerables a las mujeres integrantes de los grupos conformados.	El trabajo con las mujeres es una fortaleza, debido a que se trabaja en forma grupal y no individual. Existe una buena planificación, organización y trabajo de las mujeres técnicas de la Asociación que repercute en las acciones principalmente de las iniciativas económicas (auto ahorro).
¿Cómo ha sido el proceso de participación comunitaria?	Se han sumado a través del poco tiempo de ejecución más mujeres y hombres que no habían participado en estos procesos.	La participación es alta tanto de hombres como de mujeres.
¿Qué acciones se implementan para garantizar la organización permanente de los grupos?	Una valoración continúa en el proceso organizativo, especialmente de las mujeres.	La AMT no les da cosas a la gente para que se organicen, sino que lo hacen porque lo que hace la Asociación ha sido adecuado, en relación a informarles sobre la importancia de organizarse y sus efectos en el desarrollo rural.

¿Cómo se da el proceso para definir y ejecutar actividades productivas con los grupos?	Se hace un diagnóstico, se sensibiliza la participación relacionada a adoptar nuevas técnicas y tecnologías (por ejemplo, evitar el uso de productos químicos), se promueve el uso orgánico del suelo y a la vez el consumo de lo que produce la parcela y el excedente venderlo a nivel local.	Existe un cambio de actitud en las personas y familias, en torno a lo que hacen con sus productos derivados de las cosechas de sus parcelas.
¿Estas acciones o actividades responden a las necesidades de los grupos?	La expresión de las mujeres es evitar depender del esposo económicamente para algunas actividades que realizan en forma personal. Se motiva a las mujeres a generar ingresos propios, a través de la siembra de hortalizas, frutales e incluirse en una iniciativa económica. Se está estimulando el uso y consumo local, lo que responde en un 100 % a las necesidades de las mujeres.	Según lo observado en los grupos no se ha promovido la obstaculización de la equidad de género, y con este proyecto se ha fortalecido la participación de la mujer, se han ampliado los huertos por decisión de las y los participantes, lo mejor de todo es que se promueven que los hombres y demás familia participen.
¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios y beneficiarias desde el inicio del proyecto?	Las familias han valorado la diversidad de cultivos y tienen comida diaria, que esperan que sea mejor según el trabajo de cada una de ellas.	Las mismas familias indican que tienen cambios en la alimentación y salud de los niños y niñas, por la diversificación de la alimentación
¿Cuál es la estrategia principal para hacer incidencia a través de los grupos comunitarios?	Se debe fortalecer las capacidades de las mujeres, aprovechando todos los espacios en las estructuras del COCODE y autoridades municipales; además, luchar porque sus derechos humanos no se violenten en la siembra de monocultivos y que todas y todos conozcan los efectos que provocan las transnacionales, la alimentación no adecuada, el uso de químicos, entre otros.	Anteriormente las compañeras no tenían mayor participación e incidencia, ahora es más fácil que ellas participen, están más comprometidas y empoderadas.
¿Existen cambios positivos en las personas que participan en la incidencia política?	En la comunidad Monte Gloria existen 4 mujeres que participan activamente en el COCODE, anteriormente formaron parte de la Junta Directiva local de AMT. De igual forma, otras mujeres están participando en otros espacios políticos y dentro del COCODE.	Lo positivo de este proceso es la participación de las mujeres en el COCODE. En la actualidad existen mujeres que están asumiendo cargos y pueden o tienen el acceso a tomar decisiones. Esto se visualiza a finales del 2015, en donde se realizaron rondas para que las mujeres tuvieran una mejor inclusión en la comunidad.
¿Se tienen una política de género y como se traslada a los equipos técnicos y grupos comunitarios?	Se posee una política de género, en donde se impulsan formas diferentes de participación de mujeres y hombres. Esta política se da a conocer a todas las socias	En las comunidades de no retornados es más difícil que los hombres participen, también que dejen que las mujeres participen, pero cuando hay algún

	<p>en las asambleas, y aunque a veces no todas las mujeres la entienden, lo que ha promovido el éxito, es que este proceso de darlo a conocer ha sido constante. Han recibido capacitaciones sobre masculinidad donde participan hombres y mujeres. El tema de género en la comunidad de retornados es diferente que en comunidades de no retornados, debido a los contextos culturales diferentes, como estrategia general se emplea el trabajo en grupo y la motivación en parejas.</p>	<p>problema la asociación visita la casa. Existen señoras que son de la estructura (Junta Directiva) que antes los maridos no los dejaban participar. Se promueve la participación de promotoras agroecológicas de mujeres, en donde se les ha pedido a sus esposos que participen como promotores y eso ha sido positivo para todas las actividades del proyecto.</p>
<p>¿Qué cambios positivos se han dado en la comunidad respecto a la implementación del enfoque de género?</p>	<p>Los cambios han sido, la toma de decisiones en las parcelas diversificadas relacionadas a la agricultura orgánica, el empoderamiento local y la incidencia en las estructuras de poder.</p>	<p>Se deben corregir el monitoreo de los procesos en cada comunidad y familia para verificar el logro positivo.</p>
<p>¿Se ha respetado el presupuesto inicial del proyecto?</p>	<p>Se está ejecutando como lo ha planteado la AMT, en el corto tiempo de ejecución no existen cambio.</p>	<p>Se ha buscado cumplir técnica y administrativamente en todas las actividades, en algunas ocasiones ha existido retraso, lo cual no les ha afectado transcendentalmente.</p>

Fuente: Opinión de la Presidente de la Junta Directiva de AMT y sistematización de información del equipo evaluador.

VI. CONCLUSIONES

- a) Al hacer un análisis global respecto al logro del resultado de promoción de la equidad de género, a la fecha, se observa que ha sido un proceso sistemático emprendido por las organizaciones contrapartes en donde se han formado y fortalecido a una serie de organizaciones de base o comunitarias respecto a la sensibilización sobre relaciones de género.
- b) Los niveles de participación y de incidencia por parte de las mujeres en los diferentes espacios políticos y sociales en las respectivas comunidades, se refleja en los conocimientos proporcionados por las organizaciones copartes, quienes poseen una política de género para poder respaldar técnica y metodológicamente los diferentes componentes del proyecto.
- c) El trabajo que se realiza con las mujeres tiene un enfoque de equidad de género, en donde se les proporciona herramientas que contribuyen a que sean independientes, especialmente en el empoderamiento económico, sin embargo, son procesos que requieren de tiempo ya que buscan transformar estilos y sistemas de vida. También es importante que cada coparte analice la sobrecarga de trabajo en las mujeres por lo que es necesario estudiar cada estrategia implementada que realmente beneficie a las mujeres y familias sin sobrecargarlas de trabajo.
- d) Los sistemas de producción sustentables corresponden a parcelas agroecológicas introducidas a las comunidades como una alternativa que busca en primera instancia un aporte hacia el ejercicio de la soberanía alimentaria y en segundo término como una medida concreta de adaptación al cambio climático.
- e) Los sistemas de producción sustentable han sido bien aceptados por hombres y mujeres de las diferentes comunidades, quienes se han visto beneficiados por un proceso sistemático de generación de capacidades a través de metodologías apropiadas a los entornos sociales, económicos y ambientales, y que han provocado que tanto las organizaciones copartes, como los integrantes de los grupos comunitarios se conviertan en agentes de cambio mejorando sustancialmente la vida de las personas y familias.
- f) Un elemento importante de la ejecución del proyecto ha sido la generación de capacidades en los grupos comunitarios para vincularse e incidir positivamente mediante la participación en organizaciones y redes institucionales especializadas con incidencia en la vida social de las comunidades, de los departamentos y a nivel nacional.
- g) Estas alianzas se han convertido en espacios donde hay mayor sensibilización hacia la equidad de género logrando una serie de iniciativas a nivel local y regional, que buscan convertirse en alternativas de solución a la problemática de las personas que integran las comunidades.
- h) En los talleres realizados con los grupos comunitarios focalizados en los proyectos se pudo determinar que tanto el personal técnico de las organizaciones contrapartes, como los/as beneficiarios poseen un nivel aceptable de conocimientos respecto a los aspectos técnicos de ejecución del mismo, reflejándose en todo momento que esto es el resultado de procesos sistemáticos de planificación e implementación en el campo.

- i)** El programa de forma conjunta presenta elementos técnicos, administrativos y financieros que lo hacen sostenible. Esto a pesar de que se identifican una serie de factores externos que son una amenaza para la sostenibilidad de los procesos. Sin embargo, las actividades a lo interno de las organizaciones y expresados en los grupos comunitarios, hacen que exista una suma importante de fortalezas y oportunidades en busca de la sostenibilidad del proceso, especialmente la formación del recurso humano a nivel comunitario.
- j)** Los aspectos de sensibilización hacia las personas integrantes de los grupos comunitarios, sumados a las actividades de incidencia en las diferentes estructuras institucionales políticas y sociales a nivel local, regional y nacional hacen que el aspecto de viabilidad obtenga un peso específico importante que a futuro dará las bases para la reproducción de estos procesos de empoderamiento e incidencia.
- k)** Las tres contrapartes participan en la Asamblea Social y Popular a nivel nacional y a nivel departamental. Se mantiene la alianza histórica entre CUCG y CEIBA que permite una coordinación muy natural en la región. Las complementariedades entre CUCG y CEIBA se mantienen con el enriquecimiento, ahora de AMT para complementar las acciones: CEIBA da aportes en técnicas agroecológicas a CUCG y a AMT, CUCG en acciones de incidencia política y ahora AMT a ambas sobre la incorporación de la perspectiva de género desde una mirada de las mujeres indígenas y campesina.

VII. APRENDIZAJES Y RECOMENDACIONES

- a) La transformación de las relaciones de poder a lo interno de las organizaciones sigue siendo uno de los retos más grandes. Es necesario seguir empujando por mantener una perspectiva de género en toda acción de los proyectos para contribuir a visibilizar, desnaturalizar y poder transformar las relaciones de poder entre hombres y mujeres (al nivel del OE). Se ha aprendido que no se puede hablar de resiliencia colectiva si la mitad de integrantes de las organizaciones de base están en condiciones de subordinación (empoderar a ellas en su capacidad de resiliencia es empoderar a toda la comunidad).
- b) Las tres copartes en el tema agroecológico cuentan con diversos conocimientos ricos en la práctica técnicas, por lo que se recomienda que se puedan generar intercambios de experiencias y comprometerse a rescatar algunos conocimientos y ponerlos en práctica con la fortaleza de trabajo de cada organización.
- c) Es necesario hacer un seguimiento más cercano con cada contra parte de manera diferenciada de acuerdo a las condiciones de los lugares de ejecución de los proyectos para acompañarles el proceso de coleccionar datos (en base a sus fuentes de verificación), y así mejorar el uso de sus instrumentos de monitoreo y medir avances en las metas.
- d) Considerando el sistema socioeconómico y político de Guatemala y los sucesos del 2015, es importante poder hacer lecturas del contexto adecuadamente para aprovechar coyunturalmente las condiciones políticas que de manera directa o indirecta puedan tener un impacto en la correlación de fuerzas que permita un mejor alcance del objetivo específico.
- e) Es importante que se fortalezcan el tema de gobernanza o incidencia a nivel comunitario, municipal y departamental, generando alianzas con las diferentes instancias presentes, en los diversos niveles mencionados, y a la vez, es importante que se devenguen capacidades instaladas con las y los líderes comunitarios para que incidan en el tema de género y agroecología, lo cual contribuirá a que exista seguimiento e impacto aun cuando el proyecto termine.
- f) Es necesario que al realizar el seguimiento del programa se considere que cada coparte cuente al menos con los recursos necesarios de movilización para realizar mejor el trabajo (movilización a comunidades lejanas), especialmente el CUCG y AMT.
- g) Se debe mantener una relación interinstitucional con las copartes a fin de formar alianzas para mejorar los resultados del programa.

VIII. ANEXOS

A continuación podemos encontrar los siguientes instrumentos/documentos que formaron parte de la **Evaluación Intermedia, Programa GLADG 121 “Grupos de campesinos producen de forma ecológica, adaptada al cambio climático y hacen propuestas para mejorar la política alimentaria en Guatemala” Programa DGD/2014-16, OXFAM Solidaridad en Guatemala.** Siendo los siguientes:

- 9.1 Actividades realizadas.
- 9.2 Lista de personas que participaron en las entrevistas, talleres, reuniones y visitas de campo.
- 9.3 Mapa de lugares visitados.
- 9.4 Lista de documentos utilizados.
- 9.5 Instrumentos de evaluación.

ANEXO 1

9.1 Actividades realizadas.

ETAPA UNO:

1. Primera reunión con oficial de proyectos de OXFAM Solidaridad. Información general del proyecto y documentación digital.

ETAPA DOS:

1. Revisión de documentos (MML e informes de las copartes).
2. Elaboración del plan de trabajo detallado y herramientas para la obtención de información.
3. Envío de plan de trabajo a OXFAM y copartes (revisión y ajustes).
4. Envío de recomendaciones desde OXFAM y copartes al equipo evaluador vía electrónica.
5. Reunión de presentación de equipo evaluador y metodología a copartes y a OXFAM, y establecer coordinaciones generales del trabajo.

ETAPA TRES:

1. Proceso de envío de cuestionarios en línea a oficial de OXFAM, directivos de copartes y equipo técnico de cada una de las copartes involucrados en el proyecto. Recepción de respuestas.
2. Análisis de la información obtenida en línea.

ETAPA CUATRO: (Fase de campo)

1. Taller de análisis de contexto de implementación del proyecto con directivos de CUCG, CEIBA y OXFAM. Además se aprovechará para ampliar información relevante de boletas en línea.
2. Taller de análisis de contexto de implementación del proyecto con técnicos de campo, y ampliación de información relevante de boletas en línea. En este proceso participarán los equipos de CUCG y CEIBA y se utilizará esencialmente metodología de educación popular.
3. Reunión taller con directivos de Asociación Madre Tierra en su sede, para analizar el contexto de implementación del proyecto y ampliar información relevante de boletas en línea.
4. Taller con equipo técnico de Asociación Madre Tierra en su sede para analizar el contexto de implementación del proyecto y ampliar información relevante de boletas en línea. Ambos talleres se realizarán simultáneamente, buscando realizarlos en horarios similares a los indicados anteriormente para cada grupo de participantes.

ETAPA QUINTA (de campo)

1. Taller con grupo de mujeres con iniciativa económica apoyada por CEIBA para establecer el proceso que se ha llevado, obtener lecciones aprendidas del mismo, determinación de experiencias exitosas, etc. Se espera que la Coparte indique el grupo o brinde información de grupos existentes para que se realice la definición por medio del equipo consultor. El proceso se realizará de 8:00 a 15:00 en la cabecera municipal.
2. Talleres municipales con grupos comunitarios (4) de San Juan Atitán, Santiago Chimaltenango y Colotenango del departamento de Huehuetenango y Santo Domingo, del departamento de Suchitepéquez. En cada proceso se aprovechará para realizar entrevistas con informantes clave e identificación de procesos productivos llevados a cabo, coordinando con los presentes la visita para una próxima reunión y entrevista grupal con beneficiarias/os de procesos productivos agroecológicos. Cada taller se realizará en un horario de 8:00 a 17:00 horas. Ver programación prevista en cronograma específico.
3. Reuniones (8, se realizarán dos en cada municipio cobertura del proyecto, buscando que sean una con un nivel inicial y otra con un nivel avanzado en la implementación de proyecto de género y agroecológico) a nivel comunitario, donde se realizará entrevista grupal con mujeres y hombres participantes en procesos productivos, buscando, mediante técnicas de educación popular, analizar la situación del grado de avance en la implementación de los sistemas de producción agroecológica y valoración de su potencial de réplica, enfatizando en la perspectiva de género. Al finalizar cada entrevista grupal se realizará al menos una visita a una parcela de producción agroecológica y a la vivienda del beneficiario, donde se buscará mediante la observación determinar el avance en el proceso de inclusión del enfoque de género, utilización de los recursos de la producción o planes de esa utilización, situación general de la vivienda y familia que demuestre avance en el proceso. En este proceso se realizará toma de fotografías y video, por lo cual se espera la colaboración del equipo técnico para informar a los beneficiarios respecto a la toma de fotografías y videos.
4. Reunión con Consejo Regional de Mujeres de CUCG para tratar asuntos relacionados a la incidencia de manera específica. A realizar en el municipio de Colotenango, sería de 8:00 a 13:00 horas.

ETAPA SEXTA: (Fase de gabinete)

1. Reunión con oficial de proyectos de OXFAM Solidaridad, para tratar temas respecto a los avances, logros y dificultades en el proceso para trabajar el borrador del informe final.
2. Sistematización de la información.
3. Realización y entrega del primer borrador a OXFAM y Copartes.
4. Revisión del primer borrador (OXFAM y Copartes).
5. Enmiendas al primer borrador.
6. Taller de retroalimentación con OXFAM y Copartes (validación del informe de evaluación intermedia, previo se entregará diseño del taller de retroalimentación para su aprobación).
7. Entrega del informe final.

ANEXO 2

9.2 Lista de personas que participaron en las entrevistas, talleres, reuniones y visitas de campo.

Procesos de género, agroecología y análisis de contexto, EQUIPO CUCG
Instituto Maya Mam, Colotenango, Huehuetenango
07 de marzo de 2016

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Organización
1	Arturo Méndez Ortiz	CUCG
2	Angélica Ortiz Sales	CUCG
3	Waldemar Vásquez	CUCG
4	Santiago Sales Andrés	CUCG

Procesos de género, agroecología y análisis de contexto, EQUIPO CEIBA
Centro Ja Matij, Zona 4, Terrero Bajo, Huehuetenango
07 de marzo de 2016

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Organización
1	Cecilia Ramírez Mateo	CEIBA
2	Brandon Godínez Granados	CEIBA
3	Rocael Cárdenas Castillo	CEIBA

Iniciativas económicas apoyadas por CEIBA
Centro Ja Matij, Zona 4, Terrero Bajo, Huehuetenango
08 de marzo de 2016

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (Huehuetenango)
1	Lilia Paola Pérez Godínez	Cansulaj, Santiago Chimaltenango
2	Juana Pérez Godínez	Cansulaj, Santiago Chimaltenango
3	Juana Hernandez Domingo	ASIMUCA, Santiago Chimaltenango
4	Lucia Martin Sales	Loma Grande, Santiago Chimaltenango
5	Petrona Fabián Méndez	Loma Grande, Santiago Chimaltenango
6	Rosaura Karina Mazariegos	San Juan Centro, San Juan Atitán
7	Marta Eluvia Alva Salazar	San Juan Centro, San Juan Atitán
8	Lupe Jacinto Domingo	Ixquilams, San Juan Atitán
9	Isabel Aguilar Vicente	Cojton, San Juan Atitán
10	María Godínez Aguilar	Ixquilams, San Juan Atitán
11	María Díaz Vicente	Cojton, San Juan Atitán

**Procesos de género y acciones de incidencia realizadas por el Consejo Regional de mujeres CUCG
Instituto Maya Mam, Colotenango, Huehuetenango
10 de marzo de 2016**

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Cargo	Comunidad/Municipio (Huehuetenango)
1	Fabiana Ortiz Sales	Coordinadora Consejo Regional de mujeres	San Ildelfonso Ixtahuacán
2	María Martin Sas	Responsable de organización	Bella vista
3	Wendy Averenicia Aguilar Godínez	Secretaria	San Pedro Necta
4	Catarina López Pérez	Subcoordinadora	La Vega, Santa Bárbara

A nivel municipal con grupos comunitarios/meta asistidos por CEIBA

San Juan Atitán, Huehuetenango

14 de marzo de 2016

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (San Juan Atitán, Huehuetenango)
1	Santos Marcelino Domingo Martin	Cojton
2	Rosa Estela Vicente Ramírez	Santa Isabel
3	Iris Magnolia Vicente Ramírez	Santa Isabel
4	Isabel Aguilar Vicente	Cojton
5	Raquel Martin Godínez	Cojton
6	Gerber Domingo Díaz	Santa Isabel
7	María Aguilar Bravo	Ixquilams
8	Lupe Jacinto Domingo	Ixquilams
9	María Godínez Aguilar	Ixquilams
10	Olga Martin Godínez	San Juan Centro
11	María Sales Domingo	San Juan Centro
12	María Pérez Martin	San Juan Centro
13	Olga Yolanda Alba Salazar	San Juan Centro
14	María Godínez Pérez	Ixquilams

**A nivel municipal con grupos comunitarios/meta asistidos por CUCG
Instituto Maya Mam, Colotenango, Huehuetenango
15 de marzo de 2016**

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (Colotenango, Huehuetenango)
1	Rafael Morales Méndez	Ixconlaj
2	Geobany Méndez López	Ixconlaj
3	Ernesto Méndez Simón	Ixconlaj
4	Juan Sánchez García	Ical Sánchez
5	Candelaria Sánchez Hernandez	Ical Sánchez
6	María Gabriel Sánchez	Ical Sánchez
7	Romeo López Martin	Sacsajal
8	José Jiménez López	Chemance
9	Marcos Ramírez Vásquez	Tojlate
10	Josefa Méndez Gerónimo	Checruz
11	Rafael Pérez Jiménez	Checruz

**A nivel municipal con grupos comunitarios/meta asistidos por CUCG
Cabecera, Santiago Chimaltenango, Huehuetenango
16 de marzo de 2016**

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (Santiago Chimaltenango, Huehuetenango)
1	María Martin Aguilar	Palmita I
2	Roberto Felipe Gabriel	Chepón
3	Andrés Felipe Gabriel	Chepón
4	Selvin Martin	Sector 2, Santiago Chimaltenango
5	Pedro Aguilar García	Palmita II
6	Carmen Martin Sales	Bella Vista
7	José Pérez Ramírez	Bella Vista
8	Yomara Aguilar Díaz	Las Piedras
9	Estela Díaz Martin	Casco Urbano
10	Pedro Godínez Domingo	Loma Grande
11	Santos Pérez Jiménez	Loma Grande
12	Robelsio Martin Jiménez	Casco Urbano
13	Francisco Jiménez Carrillo	Casco Urbano
14	Juan Aguilar Aguilar	Las Piedras
15	Germo Jiménez Ordoñez	Palmita II

Visita de campo a San Juan Atitán, Huehuetenango
Cojton y San Juan Centro
16 de marzo de 2016

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (San Juan Atitán, Huehuetenango)
1	Marcelino Domingo	Cojton
2	Juana García Godínez	Cojton
3	Santos García Aguilar	Cojton
4	María Díaz Vicente	Cojton
5	Isabel Aguilar Vicente	Cojton
6	Raquel Martin Godínez	Cojton
7	Olga Yolanda Alva Salazar	San Juan Centro
8	Olga Martin Godínez	San Juan Centro

Visita de campo a Colotenango, Huehuetenango
Tojlate y Chemiche
17 de marzo de 2016

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (Colotenango, Huehuetenango)
1	Griselda Simón López	Tojlate
2	María Sales Ramírez	Tojlate
3	Marcos Ramírez Vásquez	Tojlate
4	Gloria López Méndez	Tojlate
5	Candelaria Sánchez López	Tojlate
6	Baberiano Ramírez Méndez	Tojlate
7	Miguel Ramírez Gerónimo	Tojlate
8	Juana Méndez Sales	Tojlate
9	Margarita Ramírez Mendoza	Chemiche
10	Maricela Vásquez Méndez	Chemiche
11	Ema Felipe Ramírez	Chemiche
12	Candelaria Ramírez Morales	Chemiche
13	Dalia Pérez Méndez	Chemiche

**Municipal con grupos comunitarios/meta asistidos por CEIBA
Santiago Chimaltenango, Huehuetenango
17 de marzo de 2016**

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (Santiago Chimaltenango, Huehuetenango)
1	Casilda Aguilar Gómez	Centro
2	Juana Pérez Godínez	Cansulaj
3	Candelaria García Carrillo	Cansulaj
4	Juana Hernandez Domingo	Centro
5	Francisca Jiménez Domingo	Loma Grande
6	Francisca Jiménez Domingo	Centro
7	Andrés Pérez Martin	Cansulaj
8	Santos Pérez Jiménez	Loma Grande
9	Petrona Fabián Méndez	Loma Grande
10	Pedro Godínez Domingo	Loma Grande

**Visita de campo a Santiago Chimaltenango, Huehuetenango
Comunidades visitadas, Aldea Bella Vista y Palmita
18 de marzo de 2016**

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad/Municipio (Santiago Chimaltenango, Huehuetenango)
1	José Pérez Ramírez	Bella Vista
2	María Martin Sales	Bella Vista
3	Carmen Martin Sales	Bella Vista
4	Juan García Godínez	Bella Vista
5	Juana Domingo Sales	Bella Vista
6	Ana Sales Méndez	Bella Vista
7	Matilde López Pérez	Bella Vista
8	Diego Aguilar Godínez	Bella Vista
9	Herman Jiménez Ordoñez	Palmita
10	María Martin Aguilar	Palmita

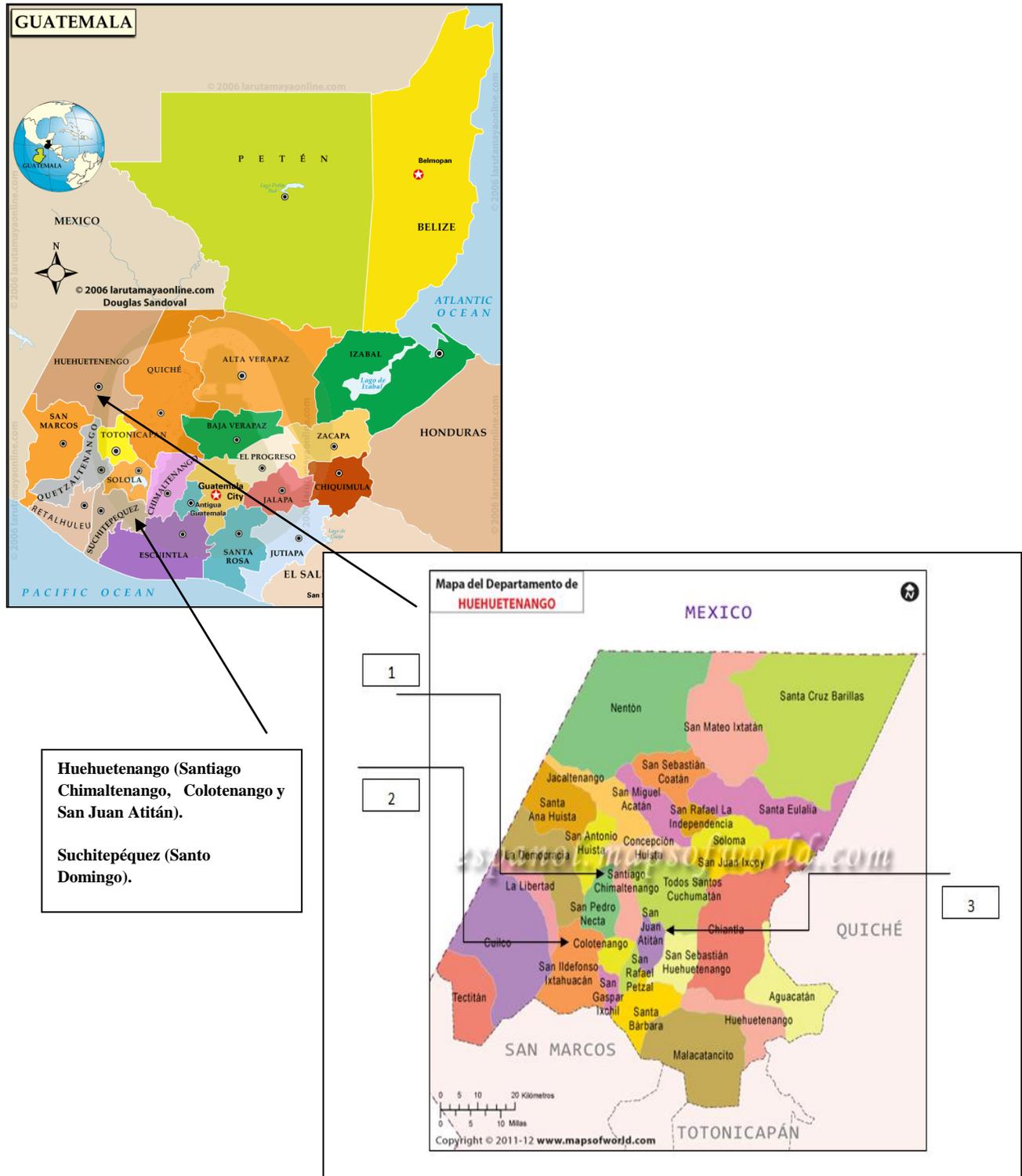
Taller comunitario a grupos meta y visita de campo a beneficiarias de AMT
La Lupita, Santo Domingo, Suchitepéquez
21 de marzo de 2016

LISTADO DE PARTICIPANTES

No.	Nombre	Comunidad
1	Delfina Rodríguez Ramos	Willy Good
2	Marta Domingo Maldonado	La Lupita
3	Maylin Patricia Gonzales Olivares	Monte Gloria
4	Margarita Ramírez Pablo	La Lupita
5	Cindy Celedon Vicente	Conrado
6	Viterva Hernandez Vicente	Conrado
7	Ana Ramos	Willy Good
8	Ana Matías	La Lupita
9	Olinda Leiva	Monte Gloria
10	Marta Muñoz	Conrado
11	Magdalena Nolasco	Monte Gloria
12	Marta Ofelia López	Willy Good
13	Marcela Miguel Miguel	La Lupita
14	Maribel	La Lupita
15	Dominga Montejo Silvestre	La Lupita
16	Aracely Barrientos	La Lupita
17	Nicolasa Chávez	La Lupita
18	María Isabel Coj Gómez	La Lupita

ANEXO 3

9.3 Mapa de lugares visitados.



ANEXO 4

9.4 Lista de documentos utilizados.

- a) Términos de referencia.
- b) Cuadro de beneficiarios/as por Coparte.
- c) Plan de trabajo.
- d) Informe CEIBA 2014, 2015.
- e) Informe CUCG 2014, 2015.
- f) Informe AMT 2015.
- g) Informe sintético OXFAM-Guatemala 2014.
- h) Informe sintético OXFAM-Guatemala 2015.
- i) Anexo, aclaraciones, documento de presentación programa GLADG 121.
- j) Presentación de lecciones aprendidas OXFAM.
- k) 80 herramientas para el desarrollo participativo (Frans Geilfus).
- l) Técnicas participativas para la educación popular (Alforja, Costa Rica).
- m) Directrices y referencias del CAD (Estándares de calidad para la evaluación del desarrollo), España, OCDE, 2010. 24 p.
- n) Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. 2003. Análisis de desarrollo social. Madrid, España. 112 p.

ANEXO 5

9.5 Instrumentos de evaluación.

Guía de preguntas utilizadas para el taller de retroalimentación (Grupos comunitarios)

Interrogantes relacionadas con género
<ul style="list-style-type: none">▪ ¿Qué entienden los grupos comunitarios por equidad o por igualdad de género? ¿Cuál es la mejor estrategia para su aplicación?▪ ¿Cómo han sido los procesos democráticos y la reducción de desigualdades entre hombres y mujeres?▪ ¿Cómo son los procesos de cambio en la participación?▪ ¿Efectos de las metodologías utilizadas?▪ ¿Mecanismos que permiten promover la equidad de género?
Interrogantes relacionadas con los sistemas de producción sustentable
<ul style="list-style-type: none">▪ ¿Qué entienden los grupos comunitarios como “resiliencia” y el uso de estrategias para disminuir los efectos del cambio climático?▪ ¿Cuál es la visión de los grupos locales sobre el sistema de producción agroecológica? ¿Cuál es el nivel de integración de las familias en las parcelas integrales?▪ ¿Cuál es la efectividad de las prácticas ancestrales?▪ ¿Cómo se implementan los conocimientos adquiridos y sus alcances?

Guía de preguntas utilizadas para directivos, técnicos y grupos meta

Interrogantes relacionada a la pertinencia
<ul style="list-style-type: none">▪ ¿La implementación del proyecto responde a las necesidades de la población directa? ¿Están vinculadas las beneficiarias en su contexto organizacional y cultural en el marco del cumplimiento de los objetivos?▪ ¿La articulación de las diferentes organizaciones se traduce en un fortalecimiento organizativo?▪ ¿Han participado las beneficiarias en la identificación del proyecto?▪ ¿Han alcanzado los efectos del proyecto a los grupos metas?▪ ¿Efectos en la incidencia sobre el empoderamiento?
Interrogantes relacionada a la eficiencia
<ul style="list-style-type: none">▪ ¿Se han respetado los presupuesto y el cronograma previsto?▪ ¿Ha sido eficiente la transformación de recursos en resultados?▪ ¿Están definidos los resultados en relación al contexto actual?▪ ¿Se han medido los resultados sistemática y adecuadamente?▪ ¿Son las actividades adecuadas para el logro de los resultados?▪ ¿Se ha definido bien el presupuesto?▪ ¿Existe flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?▪ ¿Se han producido modificaciones accidentales y/o sustanciales?
Interrogantes relacionada a la eficacia
<ul style="list-style-type: none">▪ ¿Se han avanzado en el alcance de los resultados previstos en la intervención?▪ ¿Se han analizado estrategias posibles para lograr el objetivo específico?▪ ¿Cuáles son las fuentes de verificación usadas?▪ ¿Se puede alcanzar los objetivos específicos teniendo en cuenta los resultados incluidos en el proyecto?
Interrogantes relacionado al impacto
<ul style="list-style-type: none">▪ ¿Implicación y apropiación del proyecto y sus beneficiarias?▪ ¿En qué medida la implementación de las acciones contribuye a su fortalecimiento como actores de cambio social?▪ ¿En qué medida utilizan las metodologías institucionales?
Interrogantes relacionada con la viabilidad

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se están construyendo las bases para que los grupos focales mantengan un buen nivel de articulación local? ▪ ¿Cómo se califica la estructura de trabajo y sus tecnologías?
Interrogantes relacionada con la sostenibilidad
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué factores afectan la sostenibilidad: prioridades políticas, económicas, institucionales, tecnológicas, socioculturales o ambientales? ▪ ¿Cómo han sido las relaciones de género?
Interrogantes relacionada a género
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se visibiliza el rol de las mujeres en las diferentes actividades del proyecto? ▪ ¿En qué medida contribuye conscientemente a favor de la equidad de género y los sistemas de producción sustentable?

Guía de preguntas utilizadas para directivos, técnicos y grupos meta (Lecciones aprendidas)

Interrogantes relacionadas a la ejecución del proyecto
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo se realizó el proceso de construcción o formulación del proyecto? ¿Qué situaciones del contexto político externo han complicado la ejecución del proyecto? ¿El proyecto se ejecuta con los más vulnerables? ¿Cómo ha sido el proceso de participación comunitaria? ¿Qué acciones se implementan para garantizar la organización permanente de los grupos? ¿Cómo se da el proceso para definir y ejecutar actividades productivas con los grupos? ¿Estas acciones o actividades responden a las necesidades de los grupos? ¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde el inicio del proyecto? ¿Cuál es la estrategia principal para hacer incidencia a través de los grupos comunitarios? ¿Ha habido cambios positivos en las personas que participan? ¿Tienen política de género y como se traslada a los equipos técnicos y grupos comunitarios? ¿Qué cambios positivos se han dado en la comunidad respecto a la implementación del enfoque de género? ¿Se han trabajado actividades o procesos con jóvenes? ¿Se incrementó o se redujo la participación de las personas en los grupos comunitarios? ¿Qué valoración se tiene de los resultados obtenidos a la fecha? ¿Se han alcanzado los resultados previstos? ¿Se ha alcanzado el objetivo específico del proyecto? ¿Se ha respetado el presupuesto inicial del proyecto? ¿Se mantendrán los beneficios cuando se retire la ayuda externa?

Se usaron las siguientes técnicas de educación popular (Diálogo, observación y dinámicas en grupo)

<ul style="list-style-type: none"> - Guía de entrevista. - Dialogo con informantes claves. - Dialogo con miembros del hogar. - Diálogos con grupos de trabajo. - Formación de grupos de trabajo. - Observación directa. - Línea del tiempo. - Mapa de los sistemas de producción sustentable. - Mapa de finca con aspectos de género. - Análisis FODA. - Otros que fueron considerados oportunamente. 	<p style="text-align: center;">La bibliografía utilizada:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 80 herramientas para el desarrollo participativo (Frans Geilfus). ▪ Técnicas participativas para la educación popular (Alforja, Costa Rica).
--	---

