

## **Respuesta integrada a las necesidades urgentes y prioritarias de la población desplazada interna y de las comunidades de acogida afectadas por las crisis de seguridad y climática en Diffa (Níger)**

**NÚMERO DE REFERENCIA: RFP 25/001/ADM/RH/NIM-NE**

### **INFORME DE EVALUACIÓN FINAL**

#### **Versión final**

**Presentado por:** Mamane Ousmane Brah, consultor principal, empresa ETS ARIF

Período de ejecución del proyecto:	Del 7 de febrero de 2024 al 6 de junio de 2025
Número de contrato:	A-07343/1002989
Partida presupuestaria:	A.I.2.4 Evaluación final
Fecha de evaluación	Junio de 2025
Lugar de evaluación:	Municipios de Bosso y Toumour en la región de Diffa
Período de evaluación	11 de junio - 22 de julio de 2025

31 de julio de 2025

# Índice

<b>Índice.....</b>	<b>2</b>
<b>Lista de siglas y abreviaturas.....</b>	<b>3</b>
<b>Resumen ejecutivo .....</b>	<b>5</b>
<b>I. Contexto e intervención .....</b>	<b>7</b>
<b>I.I. Descripción del proyecto .....</b>	<b>7</b>
<b>I.2. Resumen de los resultados previstos del proyecto.....</b>	<b>7</b>
<b>2. Objetivo de la evaluación.....</b>	<b>8</b>
<b>2.I. Objetivo de la evaluación.....</b>	<b>9</b>
<b>2.2. Resultados previstos de la evaluación .....</b>	<b>9</b>
<b>3. Metodología.....</b>	<b>10</b>
<b>3.I. Marco conceptual.....</b>	<b>10</b>
<b>3.2. Estrategia de muestreo .....</b>	<b>16</b>
<b>3.3. Formación de las personas encargadas de realizar las encuestas y recopilación de datos .....</b>	<b>16</b>
<b>3.4. Gestión de riesgos para la seguridad y ética .....</b>	<b>18</b>
<b>3.5. Procesamiento y análisis de los datos.....</b>	<b>18</b>
<b>3.6. Retos y limitaciones del estudio .....</b>	<b>19</b>
<b>4. Resultados y análisis .....</b>	<b>19</b>
<b>4.I. Análisis de la pertinencia .....</b>	<b>19</b>
<b>4.2. Análisis de la eficiencia .....</b>	<b>21</b>
<b>4.3. Análisis de la eficacia.....</b>	<b>22</b>
<b>4.4. Análisis de impacto .....</b>	<b>39</b>
<b>4.5. Análisis de la sostenibilidad .....</b>	<b>41</b>
<b>4.6. Análisis de la reducción de las desigualdades.....</b>	<b>43</b>
<b>4.7. Análisis de género.....</b>	<b>44</b>
<b>4.8. Análisis de la calidad de la colaboración .....</b>	<b>45</b>
<b>5. Aprendizajes y recomendaciones .....</b>	<b>46</b>
<b>5.I. Principales aprendizajes extraídos .....</b>	<b>46</b>
<b>5.2. Algunos desafíos fundamentales .....</b>	<b>47</b>
<b>5.3. Recomendaciones específicas .....</b>	<b>48</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>49</b>

## **Lista de siglas y abreviaturas**

<b>Sigla o abreviatura</b>	<b>Significado</b>
AEICS	Apoyo a los esfuerzos integrados de consolidación sostenible
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AGI	Actividad Generadora de Ingresos
ANDD	Association Nigérienne pour le Développement Durable (Asociación Nigerina para el Desarrollo Sostenible)
CSI	Centro de Salud Integrado
CAD/OCDE	Comité de Ayuda al Desarrollo / Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
FARN	Centro de Aprendizaje y Rehabilitación Nutricional
PDI	Persona desplazada interna
KII	<i>Key Informant Interview</i> (Entrevista con informadores clave)
LMMS	Last Mile Mobile Solutions (herramienta de gestión de la distribución)
MEAL	<i>Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning</i> (Seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje)
ML	<i>Mamans lumières</i>
ONG	Organización no gubernamental
PDM	<i>Post Distribution Monitoring</i> (Seguimiento posterior a la distribución)
RECOSOC	Fortalecimiento de las capacidades y de la sociedad civil
rCSI	<i>Reduced Coping Strategy Index</i> (Índice de estrategias de afrontamiento reducidas)
PCA	Puntuación del consumo de alimentos
STD	Servicios técnicos descentralizados
TdR	Términos de Referencia
VBG	Violencia basada en el género

# Índice de tablas

Tabla 1: resumen del proyecto .....	8
Tabla 2: método de análisis de los criterios de evaluación.....	10
Tabla 3: método de recopilación de datos y cálculo de indicadores.....	13
Tabla 4: Muestra prevista frente a muestra real para los datos cualitativos. ....	17
Tabla 5: Muestra prevista frente a muestra real para los datos cualitativos. ....	17
Tabla 6: balance físico de actividades. ....	22
Tabla 7: Distribución de las personas encuestadas por sexo y lugar de residencia .....	24
Tabla 8: Distribución de las personas encuestadas por edad y sexo .....	25
Tabla 9: Edad de las personas encuestadas según el sexo: .....	25
Tabla 10: Distribución de los hogares según sus principales fuentes de ingresos.....	26
Tabla 11: Distribución de los hogares según el nivel de PCA .....	28
Tabla 12: Estadísticas descriptivas de la PCA.....	28
Tabla 13: Distribución de los hogares según su percepción acerca de la satisfacción de sus necesidades básicas .....	30
Tabla 14 : desglose de hogares por necesidades no cubiertas .....	31
Tabla 15: Índice de estrategias de afrontamiento reducidas (rCSI) por municipio .....	32
Tabla 16 : distribución del número medio de usos de estrategias de afrontamiento en relación con el nivel de PCA del hogar.....	33
(ii) Tabla 17: Distribución de las personas encuestadas que afirman que la ayuda humanitaria se presta de forma segura, accesible, responsable y participativa.....	34
Tabla 18 : distribución de las personas encuestadas según las tres dimensiones más importantes del indicador OE2. .....	34
Tabla 19: Distribución de las personas encuestadas según el indicador R2.I y su participación en las sesiones de sensibilización.....	36
Tabla 20: Distribución de las personas encuestadas según las dimensiones utilizadas para calcular el indicador R2.I .....	37
Tabla 21: Resumen de los porcentajes de personas encuestadas que percibieron una mejora (“muchos menos casos” o “atención mucho más eficaz”) de la desnutrición y la violencia de género.	
.....	39

## Resumen ejecutivo

El proyecto "Respuesta integrada a las necesidades urgentes y prioritarias de la población desplazada interna y de las comunidades de acogida afectadas por las crisis de seguridad y climática en Diffa (Níger)" fue ejecutado entre el 7 de febrero de 2024 y el 6 de junio de 2025 en los municipios de Bosso y Toumour por OXFAM y la ONG ANDD Garkua, con el apoyo financiero de la AECID. Su objetivo era mejorar la seguridad alimentaria y nutricional y fortalecer las capacidades de protección de las poblaciones vulnerables afectadas por la inseguridad, los desplazamientos forzados y las crisis climáticas.

La evaluación final, encargada por Oxfam, corrió a cargo de la consultora ETS-ARIF del 10 de junio al 31 de julio de 2025. Su objetivo era valorar los resultados obtenidos, los efectos inducidos y las estrategias empleadas.

En la evaluación se adoptó un enfoque metodológico mixto (cuantitativo y cuantitativo). En el plano cuantitativo, se encuestó a una muestra de 410 hogares; en el apartado cualitativo, se valoraron 8 entrevistas cualitativas, 12 debates en grupo y 8 historias de cambio. Todos los datos recopilados se trataron y analizaron mediante Excel (datos cuantitativos) y el programa MAXQDA (datos cualitativos).

A continuación se exponen las principales conclusiones de esta evaluación.

**Pertinencia:** el proyecto es muy pertinente en un contexto marcado por necesidades multisectoriales crónicas. Ha respondido adecuadamente a las prioridades expresadas por la población (seguridad alimentaria, protección, ingresos) con intervenciones correctamente orientadas: transferencias monetarias, cultivo de hortalizas, Centros de Aprendizaje y Rehabilitación Nutricional (FARN), sensibilización y protección monetaria. La adaptación de los métodos, como el abandono consensuado del cultivo sin suelo en favor del cultivo en suelo, ilustra una flexibilidad adecuada.

**Eficacia:** el proyecto demuestra un progreso avanzado hacia la consecución de resultados. Los principales resultados son:

- Un **85 %** de los hogares tienen una **puntuación del consumo de alimentos aceptable** (objetivo: 50 %).
- Un **74 %** de las personas beneficiarias conocen mejor sus derechos en materia de protección (objetivo: 70 %).
- Más de **12.500 personas** recibieron transferencias monetarias.
- **500 supervivientes de violencia de género y otros casos de protección** recibieron ayuda monetaria.

Sin embargo, siguen existiendo lagunas en la **resiliencia alimentaria**, ya que solo el **25 %** de los hogares tiene un rCSI ≤ 10.

**Eficiencia:** la ejecución estuvo adecuadamente planificada y fue objeto de un seguimiento riguroso, pero se enfrentó a dificultades logísticas (escasez de insumos para los FARN, recursos limitados para las zonas remotas). La complementariedad entre las organizaciones socias permitió optimizar los recursos. Sin embargo, los problemas relacionados con la motivación de las personas designadas como enlaces comunitarios afectaron a la cobertura y la calidad de determinados servicios.

**Impacto:** El proyecto ha tenido un impacto positivo medible en: la seguridad alimentaria inmediata, el empoderamiento económico de las mujeres y la cohesión social entre las personas desplazadas y la población de acogida, así como la identificación y derivación de casos de violencia de género. Los

testimonios recogidos muestran cambios de comportamiento y una reducción de las tensiones en la comunidad.

**Sostenibilidad:** se han logrado algunos avances: comités de protección, estructuras FARN, cursos de formación. Sin embargo, la sostenibilidad es incierta sin medidas puente (apoyo institucional, financiación complementaria). Debe reforzarse la estrategia de salida.

**Reducir las desigualdades:** el proyecto ha fomentado la inclusión de las personas desplazadas, las personas refugiadas y la población de acogida. Las intervenciones se percibieron como justas y equitativas. Sin embargo, las mujeres cabeza de familia y las personas adultas jóvenes siguen siendo grupos cuyo apoyo será necesario reforzar en futuras iniciativas.

**Género:** la integración de la perspectiva de género tuvo un peso notorio en la selección de las personas beneficiarias, la formación de las mujeres (*mamans lumières*) y la introducción de la protección monetaria para las personas supervivientes. Los indicadores clave se han desglosado por sexo con el fin de posibilitar una interpretación diferenciada de los resultados.

**Calidad de la asociación:** la colaboración entre OXFAM y GARKUA se consideró complementaria, transparente y eficaz. Se han asignado responsabilidades a las organizaciones socias locales, si bien estas reclaman un mayor apoyo técnico y piden equilibrio en la toma de decisiones.

### Aprendizajes clave

- El enfoque integrado (asistencia monetaria + nutrición + protección) es adecuado para zonas que sufren crisis prolongadas.
- La protección específica a través de ayudas monetarias constituye una palanca eficaz para una respuesta rápida y digna.
- El fortalecimiento de las comunidades (FARN, comités de protección) constituye la base de la sostenibilidad.
- La flexibilidad y la atención a las preferencias locales mejoran el sentimiento de apropiación y la sostenibilidad.

A partir de los resultados de esta evaluación, deben tenerse en cuenta las acciones siguientes para potenciar el aprendizaje y la mejora continua:

- Presupuestar y llevar a cabo un análisis en profundidad de las desigualdades de género y la inclusión social al inicio de cada proyecto.
- Garantizar una participación equitativa y activa de mujeres y hombres en todas las fases del proyecto.
- Reforzar la sensibilización de las comunidades y los líderes locales para transformar las normas sociales y culturales que limitan la participación de las mujeres y los grupos vulnerables.
- Fortalecer las capacidades institucionales y técnicas de las organizaciones socias locales.
- Reforzar la motivación de los agentes comunitarios mediante iniciativas destinadas a poner en valor y promover la labor de las personas voluntarias.

## I. Contexto e intervención

El proyecto "Respuesta integrada a las necesidades urgentes y prioritarias de la población desplazada interna y de las comunidades de acogida afectadas por las crisis de seguridad y climática en Diffa (Níger)" fue ejecutado por Oxfam en colaboración con la ONG ANDD Garkua en la región de Diffa, departamento de Bosso, municipios de Bosso y Toumour. Comenzó en febrero de 2024 y finalizó en junio de 2025, por lo que la ejecución se prolongó durante 16 meses.

El proyecto está financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y tiene como objetivo contribuir a la estrategia de respuesta de la cooperación española y al Plan de Respuesta Humanitaria en Níger atendiendo a las necesidades prioritarias de las mujeres y hombres afectados por las crisis de seguridad y climática, mejorando la seguridad alimentaria y nutricional y reforzando la capacidad de autoprotección de la población en la región nigerina de Diffa.

El proyecto incluye un paquete de actividades humanitarias que combinan transferencias monetarias incondicionales durante el período de escasez, apoyo al cultivo de hortalizas, prevención de la desnutrición mediante la sensibilización sobre buenas prácticas y cuidados de base comunitaria a través de los FARN, sesiones de sensibilización sobre cuestiones de protección y distribución de kits de protección monetaria y de higiene femenina.

Estas intervenciones se llevaron a cabo en el contexto de una crisis multidimensional basada en varios factores: desplazamiento de la población debido a la inseguridad, emergencias sanitarias, cambio climático y un cambio drástico en la situación política desde el golpe de Estado del 26 de julio de 2023.

La presente evaluación final, realizada por la consultora ETS-ARIF, se efectuó al término del proyecto con vistas a evaluar sus resultados y extraer aprendizajes con fines de mejora continua.

### I.1. Descripción del proyecto

El objetivo de este proyecto era contribuir a la respuesta humanitaria en materia de seguridad y protección alimentarias en Níger. En consonancia con la estrategia de respuesta de la cooperación española y el Plan de Respuesta Humanitaria para Níger, tiene como objetivo específico atender a las necesidades prioritarias de las mujeres y los hombres afectados por las crisis de seguridad y climática, mejorando la seguridad alimentaria y nutricional y reforzando la capacidad de autoprotección de la población en la región nigerina de Diffa, concretamente en los municipios de Bosso y Toumour, en el departamento de Bosso.

### I.2. Resumen de los resultados previstos del proyecto

El proyecto aspiraba a obtener resultados en dos ámbitos:

- ✓ Fortalecimiento de la seguridad alimentaria de mujeres y hombres en la región de Diffa: al menos 12.500 personas vulnerables de Bosso y Toumour pueden satisfacer sus necesidades alimentarias básicas gracias a las transferencias monetarias recibidas durante la temporada de escasez, y se ayuda al menos a 250 niñas y niños de 0 a 23 meses en riesgo de desnutrición.
- ✓ Las mujeres y los hombres tienen mayor acceso a los servicios de protección en la región de Diffa: al menos 2.500 personas de Bosso y Toumour han mejorado sus conocimientos

sobre los mecanismos de protección existentes y al menos 500 supervivientes de violencia de género u otras vulneraciones de derechos han recibido asistencia adecuada.

**Tabla 1: resumen del proyecto.**

Título del proyecto:	Respuesta integrada a las necesidades urgentes y prioritarias de la población desplazada interna y de las comunidades de acogida afectadas por las crisis de seguridad y climática en Diffa (Níger)	
Objetivo principal	Contribuir a la respuesta humanitaria en materia de seguridad y protección alimentarias en Níger.	
Objetivo específico	Reforzar la seguridad alimentaria y nutricional y mejorar la protección a las comunidades en Níger.	<p>El 80 % de las personas beneficiarias afirma que la ayuda humanitaria se presta de forma segura, accesible, responsable y participativa.</p> <p>El 50 % de la población meta tiene una puntuación del consumo de alimentos (PCA) aceptable.</p>
Resultado 1	La seguridad alimentaria de mujeres y hombres ha mejorado en la región de Diffa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Al menos 12.500 personas pueden satisfacer sus necesidades alimentarias básicas gracias a las transferencias monetarias recibidas. En estos hogares, el 50 % de las personas residentes son mujeres y el 25 % son niñas y niños.</li> <li>▪ Al menos el 70 % de la población meta tiene un índice de estrategia de afrontamiento (rCSI) &lt;=10 (es decir, 8.750 personas).</li> <li>▪ Al menos 250 niños y niñas con desnutrición moderada son identificados y tratados gracias a la iniciativa FARN.</li> </ul>
Resultado 2	Las mujeres y los hombres tienen un mayor acceso a los servicios de protección en la región de Diffa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Al menos un 70 % de la población meta (mujeres/niñas, hombres/niños) conoce mejor sus derechos y tiene un acceso equitativo a los servicios de protección (es decir, 2.500 personas).</li> <li>▪ Se crearon o reforzaron al menos 12 órganos de protección para prestar asistencia adaptada a las necesidades de las personas supervivientes de violencia de género y otras vulneraciones de los derechos humanos.</li> <li>▪ Al menos 500 personas supervivientes de violencia de género u otras vulneraciones de derechos recibieron asistencia adecuada (material o financiera) para satisfacer sus necesidades.</li> </ul>

## 2. Objetivo de la evaluación

Con el fin de valorar mejor los resultados del proyecto y extraer aprendizajes, OXFAM encargó una evaluación final que se desarrolló durante junio y julio de 2025. Esta evaluación, realizada por la consultora ETS-ARIF, tenía los objetivos y resultados siguientes:

## **2.1. Objetivo de la evaluación**

El objetivo general era evaluar los resultados obtenidos, la eficacia de las estrategias adoptadas y el nivel de impacto inducido por la ejecución del proyecto. En concreto, se trataba de:

- ❖ evaluar la pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto/efectos y sostenibilidad del proyecto. En particular, se pretendía evaluar desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo los resultados y efectos del proyecto en la zona de intervención, sobre la base de las preguntas clave que figuran a continuación;
- ❖ proporcionar una evaluación cuantitativa y cualitativa sobre los motivos de consecución o no de los objetivos y resultados del proyecto y explicar las variaciones entre los cambios esperados y los alcanzados;
- ❖ identificar y documentar enfoques y metodologías de impacto positivo con vistas a llevar a cabo proyectos similares a mayor escala;
- ❖ a partir de los resultados de la evaluación, identificar y documentar los aprendizajes extraídos de la ejecución del proyecto, que servirán de base para la formulación de un proyecto similar en el futuro;
- ❖ ayudar a evaluar las líneas generales de la estrategia de salida del proyecto y la sostenibilidad de sus logros.

## **2.2. Resultados previstos de la evaluación**

Al final de la evaluación, se preveía obtener los resultados siguientes:

- ❖ El avance del proyecto y los cambios que ha provocado se documentan y se comparten con todas las partes interesadas de acuerdo con los criterios de evaluación (valoración y apreciación de la ejecución del proyecto de acuerdo con los criterios siguientes: pertinencia, eficacia, eficiencia, viabilidad/sostenibilidad, impacto, colaboración, género y reducción de la desigualdad).
- ❖ Los logros y las estrategias eficaces que pueden consolidarse o ampliarse son conocidos y están documentados.
- ❖ Los aprendizajes extraídos del proyecto se documentan con claridad para servir de base a la formulación de nuevos proyectos.
- ❖ Se formulan recomendaciones para futuros proyectos similares, que son validadas por todas las partes interesadas.
- ❖ Existe un informe de evaluación con recomendaciones desglosadas para los diferentes grupos de personas beneficiarias, las autoridades implicadas y cualquier otra parte interesada en el proyecto.

Además de los objetivos y resultados expuestos, se definieron los criterios de evaluación, como la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, el impacto, la sostenibilidad, la reducción de las desigualdades, el grado de consideración de la perspectiva de género y la calidad de la colaboración. Asimismo, se definieron para cada criterio de evaluación preguntas clave con elementos analíticos con el propósito de definir mejor el alcance de esta evaluación (véase la tabla 2 en la sección "Metodología").

### 3. Metodología

Nuestro enfoque metodológico se basa en un sólido marco conceptual y un método mixto de recopilación y análisis, guiado por los criterios y las preguntas de evaluación definidos.

#### 3.1. Marco conceptual

El proyecto abarca los municipios de Bosso y Toumour en el departamento de Bosso, región de Diffa. Esta evaluación sigue un enfoque metodológico mixto (cuantitativo y cualitativo) para responder mejor a las preguntas planteadas para cada criterio de evaluación. En la tabla siguiente figuran las preguntas de evaluación correspondientes a cada criterio, junto con los métodos de análisis apropiados:

**Tabla 2: método de análisis de los criterios de evaluación.**

Criterios de evaluación	Elementos clave del análisis	Método de análisis
<b>Pertinencia</b>		
¿Responde el proyecto a las necesidades de las personas beneficiarias?	Evaluar el grado de adecuación del proyecto al contexto en el que se ejecutó.  ¿Se basa el proyecto en un análisis adecuado de las necesidades reales de los grupos meta?  ¿Se trata de un proyecto innovador o complementario de otras iniciativas y proyectos que ya están llevando a cabo otros agentes?  ¿Son adecuadas las actividades propuestas y ejecutadas para satisfacer las necesidades identificadas y alcanzar los objetivos definidos para el proyecto?	Análisis documental (documento de proyecto, informe de evaluación de necesidades, informes sobre el PDM, etc.).  Análisis de las entrevistas con las principales partes interesadas en el proyecto (equipo del proyecto, agentes municipales, STD, responsables de FARN, <i>mamans lumières</i> ).  Análisis de los debates en grupo con las personas beneficiarias directas del proyecto (progenitores de niños y niñas desnutridos, personas cuidadoras de supervivientes, etc.).
<b>Eficiencia</b>		
¿Se han utilizado adecuadamente los recursos?  ¿Se ha ejecutado el proyecto de manera óptima?	¿Fueron suficientes los recursos (financieros, materiales y humanos) dedicados al proyecto para llevar a cabo las acciones previstas y alcanzar los objetivos definidos?  ¿Podrían haberse obtenido los resultados por otros medios, a un coste menor, en los mismos plazos y el mismo contexto?	Análisis documental (documento del proyecto, plan de RRHH, presupuesto del proyecto, etc.)  Análisis de las entrevistas con las principales partes interesadas en el proyecto (equipo del proyecto, agentes municipales, STD, responsables de FARN, <i>mamans lumières</i> ).  Análisis del rendimiento del proyecto (consecución de resultados en los plazos establecidos), análisis de costes y beneficios y análisis de la optimización de recursos.

<b>Eficacia</b>			
¿Utilizan las personas beneficiarias los servicios del proyecto?	¿Se llevaron a cabo las actividades previstas en los plazos establecidos y se alcanzaron los resultados esperados?	Análisis documental (documento del proyecto, plan de trabajo, plan MEAL, informe intermedio del proyecto)	
¿Cuál es el nivel actual de los indicadores de resultados del marco lógico?	<p>¿Cómo ha contribuido el sistema MEAL a mejorar la gestión del proyecto a través de la introducción de un sistema de recopilación, análisis, tratamiento y puesta en común de conocimientos?</p> <p>¿Ha permitido la ejecución del proyecto...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ... conseguir que los sistemas de alerta temprana y respuesta a situaciones de emergencia sean funcionales y eficaces?</li> <li>➤ ... reducir el impacto de la inseguridad alimentaria y nutricional en la zona del proyecto?</li> </ul>	Análisis de las entrevistas con las principales partes interesadas en el proyecto (equipo del proyecto, agentes municipales, STD, responsables de FARN, <i>mamans lumières</i> ).	Análisis del rendimiento del proyecto mediante una evaluación de sus resultados basada en indicadores
<b>Impacto</b>			
¿Ha cambiado el proyecto la vida de los grupos meta?	<p>Principales cambios (positivos/negativos/esperados o inesperados) provocados por el proyecto en los distintos grupos meta y organizaciones socias.</p> <p>¿Pueden los cambios inducidos por el proyecto en los grupos meta y las organizaciones o estructuras socias implicadas en la ejecución mantenerse una vez finalizada la ejecución del proyecto?</p>	Análisis documental (documento del proyecto, informe de aprovechamiento, informe intermedio del proyecto)	
		Análisis de las entrevistas con las principales partes interesadas en el proyecto (equipo del proyecto, agentes municipales, STD, responsables de FARN, <i>mamans lumières</i> ).	Análisis de los cambios inducidos mediante la recogida de testimonios de participantes en el programa.
<b>Sostenibilidad y viabilidad</b>			
¿Qué quedará cuando finalice el proyecto?	- ¿Se mantendrán —o reforzarán— los principales cambios logrados incluso después de que concluya el proyecto?	Análisis documental (documento del proyecto, informe de aprovechamiento, informe intermedio del proyecto, estrategia de salida)	
		Análisis de las entrevistas con las principales partes interesadas en el proyecto (equipo del proyecto, agentes municipales, STD, responsables de FARN, <i>mamans lumières</i> ).	

<b>Reducción de las desigualdades</b>			
¿Ha contribuido el proyecto a reducir las desigualdades en la seguridad de las condiciones de vida de los hogares de la zona del proyecto (poblaciones de acogida, poblaciones desplazadas, etc.)?		<p>Análisis documental (revisión del mecanismo de selección e inclusión, informe del mecanismo de retroalimentación, informes sobre incidentes o sobre protección).</p> <p>Análisis de las entrevistas con las principales partes interesadas en el proyecto (equipo del proyecto, agentes municipales, STD, responsables de FARN, <i>mamans lumières</i>).</p> <p>Análisis de las percepciones de diferentes grupos, miembros de la comunidad (hombres/mujeres en situación de desplazamiento interno, hombres/mujeres de la población de acogida) y líderes de opinión sobre: a) la equidad en el acceso, b) la sensación de seguridad y c) los cambios observados desde el proyecto.</p> <p>Observación directa <i>in situ</i> (visitas a los lugares de ejecución del proyecto para observar las condiciones de vida y comprobar la accesibilidad y la calidad de los servicios prestados).</p>	
<b>Género</b>			
<p>¿Cómo se ha trabajado la igualdad de género en la ejecución del proyecto?</p> <p>¿Cómo se ha tenido en cuenta la igualdad de género en la ejecución del proyecto?</p>		<p>¿Qué aprendizajes se han extraído en cuanto a la integración de la igualdad de género en el sistema judicial?</p>	
		<p>Análisis diferenciado entre mujeres y hombres, adolescentes y niños y niñas sobre el acceso a transferencias monetarias, cultivo de hortalizas y servicios de protección.</p> <p>Análisis de los indicadores clave (PCA, rCSI, acceso a los FARN) por sexo.</p> <p>Análisis de las entrevistas realizadas a las <i>mamans lumières</i> para documentar las limitaciones, estrategias y necesidades específicas de cada género.</p>	

<b>Calidad de la colaboración</b>		
La medida en que el proyecto ha sido capaz de implicar a una combinación adecuada de organizaciones y estructuras complementarias con el perfil, la experiencia y los conocimientos necesarios para ejecutar con éxito el proyecto en todos sus aspectos.	Percepciones y expectativas de las organizaciones socias sobre el apoyo ofrecido por Oxfam y GARKUA y la colaboración con estas organizaciones. ¿Qué podrían hacer Oxfam y GARKUA para responder mejor a estas expectativas en el marco de un proyecto similar en el futuro?	Análisis de las entrevistas con las principales partes interesadas en el proyecto (equipo del proyecto, equipo de ANDD GARKUA, agentes municipales, STD, responsables de FARN, <i>mamans lumières</i> ).
	¿Cómo perciben las organizaciones socias y el personal de Oxfam y GARKUA la colaboración en términos de confianza, transparencia y equilibrio de poder?	
	¿Cómo han contribuido la cartera de organizaciones socias y su combinación a los objetivos del proyecto y a reforzar su estrategia?	
	¿Cuál es el valor añadido de Oxfam y GARKUA como organizaciones socias en la ejecución de este proyecto?	

Además, el método cuantitativo se centró ante todo en el análisis de los indicadores y en responder a determinadas preguntas clave de la evaluación, lo que permitió valorar mejor la consecución de los resultados del proyecto (principalmente en términos de eficacia y eficiencia), pero también, y sobre todo, documentar los cambios inducidos por el proyecto. En la tabla siguiente se resumen los métodos de recopilación de datos utilizados para medir cada indicador.

**Tabla 3: método de recopilación de datos y cálculo de indicadores.**

<b>Indicadores</b>	<b>Método de recopilación de datos</b>	<b>Método de cálculo</b>
El 80 % de las personas beneficiarias afirma que la ayuda humanitaria se presta de forma segura, accesible, responsable y participativa.	Encuesta de opinión a una muestra representativa de personas beneficiarias	Indicador compuesto ECHO: ocho preguntas relacionadas con la seguridad, la accesibilidad, la responsabilidad y la participación. Unidad de medida: porcentaje (sobre el total de personas beneficiarias) Cálculo: cada una de las ocho preguntas admite solamente una respuesta. Para calcular el indicador final, basta con sumar el número de respuestas positivas/preferidas ("Sí, TOTALMENTE" y "FUNDAMENTALMENTE, Sí" para todas las preguntas (excepto la MEA 2, para la que las respuestas "positivas" son "NO MUCHO" y "NADA") y dividirlo por el número total de respuestas a la pregunta (excluyendo aquellas en las que la persona no respondió).
El 50 % de la población meta tiene una puntuación del consumo de alimentos (PCA) aceptable.	Encuesta domiciliaria sobre la PCA a una muestra representativa de hogares beneficiarios	I) Para calcular la PCA se multiplica, para cada persona encuestada, la frecuencia de consumo obtenida para cada grupo de alimentos por su "peso" (norma PAM).  2) Para cada persona encuestada, se suman las puntuaciones ponderadas de los grupos de

		<p>alimentos para obtener su puntuación del consumo de alimentos (PCA).</p> <p>3) A partir del valor de la PCA, se indica el porcentaje de hogares con una PCA "deficiente" (puntuaciones de 0 a 21), "límite" (puntuaciones de 21,5 a 35) y "aceptable" (puntuaciones superiores a 35).</p> <p>4) Para calcular el porcentaje de hogares con una PCA "aceptable", se divide el número de hogares con una PCA superior a 35 por el número total de hogares encuestados. El resultado se multiplica por 100 para convertirlo en porcentaje.</p>
Al menos 12.500 personas pueden satisfacer sus necesidades alimentarias básicas gracias a las transferencias monetarias recibidas. En estos hogares, el 50 % de las personas residentes son mujeres y el 25 % son niñas y niños.	Encuesta domiciliaria a una muestra representativa de hogares beneficiarios	<p>Método de cálculo mixto:</p> <p>1) Datos secundarios: a través de la lista de personas alcanzadas por las actividades de transferencia de efectivo.</p> <p>2) Datos primarios: mediante el recuento del número de personas que respondieron "sí" a la pregunta siguiente:</p> <p>3) Triangulación y análisis basado en el número de personas afectadas y en las respuestas de las personas encuestadas.</p>
Al menos el 70 % de la población meta tiene un índice de estrategia de afrontamiento (rCSI) <=10 (es decir, 8.750 personas).	Encuesta domiciliaria sobre el rCSI a una muestra representativa de hogares beneficiarios	<p>1) Al analizar los datos, para cada estrategia de adaptación, se multiplica la "frecuencia" por el "peso" atribuido; de ese modo se obtiene una "puntuación ponderada" para cada estrategia.</p> <p>2) Las puntuaciones de todas las estrategias evaluadas se suman para obtener la puntuación rCSI del hogar. Una puntuación elevada significa un recurso importante a estrategias de afrontamiento negativas y, por tanto, un aumento de la inseguridad alimentaria (la puntuación máxima del rCSI es 56; se alcanzaría si un hogar hubiera utilizado las cinco estrategias todos los días durante los últimos siete días).</p> <p>3) Se calculan los valores del indicador: Para calcular el valor medio del rCSI, se suman las puntuaciones del rCSI de todos los hogares encuestados y se dividen por el número total de hogares encuestados.</p> <p>Para calcular el valor mediano del rCSI, se ordenan de menor a mayor las puntuaciones del rCSI de todos los hogares y se identifica el valor mediano (o se calcula la media de los dos valores medianos si el número de hogares es par).</p>
Se identifica y trata a al menos 250 niños y niñas con desnutrición moderada gracias a la iniciativa FARN.	Revisión de los datos rutinarios de seguimiento del programa mediante triangulación con los progenitores de las personas beneficiarias.	Recuento del número de niños y niñas afectados por desnutrición moderada, mediante un análisis de datos secundarios.

<p>Al menos un 70 % de la población meta (mujeres/niñas, hombres/niños) conoce mejor sus derechos y tiene un acceso equitativo a los servicios de protección (es decir, 2.500 personas).</p>	<p>Encuesta de opinión a una muestra representativa de personas beneficiarias</p>	<p>Indicador compuesto con 6 dimensiones de medición:</p> <p><b>1) Conocimiento general de los derechos humanos.</b> Criterio de validación: la persona identifica o reconoce espontáneamente al menos un derecho fundamental vinculado a la protección.</p> <p><b>2) Conocimiento de la igualdad de género en materia de derechos.</b> Criterio de validación: [Responde afirmativamente y sin ambigüedades a la pregunta sobre la igualdad de derechos entre los sexos].</p> <p><b>3) Conocimiento de la existencia de servicios de protección.</b> Criterio de validación: [Es capaz de responder "sí" a la pregunta sobre la existencia de estos servicios, incluso sin nombrarlos].</p> <p><b>4) Conocimiento de los mecanismos de acceso.</b> Criterio de validación: [Puede describir un punto de entrada (centro comunitario, responsable de centro, organización, número, etc.) o un procedimiento sencillo].</p> <p><b>5) Identificación de al menos un órgano o agente dedicado a la protección.</b> Criterio de validación: [Responde de manera precisa nombrando un órgano o un agente activo a nivel local].</p> <p><b>6) Equidad percibida en el acceso y confianza en los servicios.</b> Criterio de validación: [Responde positivamente a las preguntas sobre la igualdad de acceso o expresa su confianza en los servicios disponibles].</p> <p><b>Umbral de validación:</b> para ser contabilizada en el numerador del indicador, una persona debe validar al menos <b>4 de las 6 dimensiones</b>, lo que constituye un <b>nivel suficiente de conocimiento de los servicios de protección y de confianza en el acceso a ellos</b>.</p>
<p>Se crearon o reforzaron al menos 12 estructuras de protección para prestar asistencia adaptada a las necesidades de las personas supervivientes de violencia de género y otras vulneraciones de los derechos humanos.</p>	<p>Entrevistas y verificación de los emplazamientos, combinadas con una triangulación con las personas beneficiarias.</p>	<p>Recuento del número de estructuras de protección creadas o reforzadas a partir de la observación y el análisis de datos secundarios (informe / acta de creación de estructuras de protección).</p>
<p>Al menos 500 personas supervivientes de violencia de género u otras vulneraciones de derechos recibieron asistencia</p>	<p>Revisión de los datos rutinarios de seguimiento del programa mediante triangulación con las</p>	<p>Recuento del número de personas supervivientes de violencia de género u otras vulneraciones de derechos por medio de un análisis de datos secundarios (informe de protección).</p>

adecuada (material o financiera) para satisfacer sus necesidades.	personas beneficiarias o sus representantes (a menudo sus personas cuidadoras).	
---	---	--

### 3.2. Estrategia de muestreo

Para el método cuantitativo, se aplicó la estrategia de muestreo aleatorio simple para garantizar una sólida representatividad estadística de los resultados. El tamaño de la muestra se calculó utilizando Survey Monkey<sup>1</sup>, de acuerdo con la fórmula siguiente:

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p (1-p)}{e^2}}{1 + (\frac{z^2 \times p (1-p)}{e^2 N})}$$

- $N$  = tamaño de la población
- $e$  = margen de error (porcentaje en forma decimal): 5%
- $z$  = puntuación z: 1,96
- $p$  = proporción estimada: 0,5

Por lo tanto, partiendo de una población meta de **15.000 personas** (en situación de desplazamiento interno y población de acogida) en Bosso y Toumour, se necesita una muestra de 375 personas (es decir, aproximadamente **412** personas si se incrementa la cifra anterior en previsión de una tasa de ausencia de respuesta del 10%) para obtener datos significativos. Esta muestra se distribuye de manera proporcional al tamaño de la población de cada municipio, según el perfil de las personas participantes y su sexo (véase la tabla 4, en la sección sobre la recopilación de datos).

Para el método cualitativo, la muestra prevista consistió en un total de

- 18 entrevistas estructuradas con las principales partes interesadas, entre ellas el equipo del proyecto, los servicios técnicos descentralizados y la organización socia Garkua;
- 12 debates en grupo (con una media de 8 participantes por grupo), separados por sexo y municipio, con las comunidades desplazadas, refugiadas y de acogida;
- 8 historias de cambio con mujeres beneficiarias de los servicios de protección y nutrición.

### 3.3. Formación de las personas encargadas de realizar las encuestas y recopilación de datos

#### 3.3.1. Formación de los y las encuestadores

Se organizó una sesión intensiva de formación de 2 días (30 de junio y 1 de julio) para 11 encuestadores y encuestadoras (5 mujeres y 6 hombres) con el fin de mejorar su dominio de las herramientas de recogida de datos, el uso de Kobo Collect y el cumplimiento de las normas y los protocolos éticos. Durante el segundo día, los y las encuestadores llevaron a cabo una prueba previa de las herramientas en el centro de Awaridi con 20 participantes piloto, a fin de poder practicar con los instrumentos en situaciones reales, pero también para identificar y corregir cualquier imprecisión, ambigüedad o dificultad logística u organizativa.

#### 3.3.2. Recogida de datos en el terreno

La recogida de datos se llevó a cabo entre el 4 y el 9 de julio en los dos municipios donde se ejecutaba el proyecto. Los datos cuantitativos se digitalizaron en la plataforma KoboCollect para minimizar los

<sup>1</sup> <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

sesgos en la recopilación de datos. Los datos cualitativos, por su parte, se recogieron directamente en papel. En las tablas siguientes se muestran, respectivamente, los resultados de la recogida de datos cuantitativos y cualitativos en comparación con la muestra prevista.

**Tabla 4: Muestra prevista frente a muestra real para los datos cualitativos.**

Municipios	Estatus	Muestra prevista			Muestra tomada		
		Hombre	Mujer	TOTAL	Hombre	Mujer	TOTAL
Bosso	Población de acogida	32	47	79	30	50	80
	Personas desplazadas	18	26	44	14	21	35
	Personas refugiadas	14	21	35	14	22	36
Toumour	Población de acogida	51	76	127	56	71	127
	Personas desplazadas	28	43	71	22	38	60
	Personas refugiadas	22	34	56	40	32	72

Comentario: en total, se obtuvo una muestra de 410 hogares frente a los 412 previstos.

**Tabla 5: Muestra prevista frente a muestra real para los datos cualitativos.**

Agentes implicados	Método de recopilación de datos	Muestra prevista	Muestra tomada
Equipo del proyecto de Oxfam	Entrevistas semiestructuradas	1	1
Equipo del proyecto de GARKUA	Entrevistas semiestructuradas	1	1
Ayuntamientos	Entrevistas semiestructuradas	2	1
Responsables de FARN	Entrevistas semiestructuradas	4	2
Mamans lumières	Entrevistas semiestructuradas	4	4
Servicios técnicos descentralizados (agricultura, protección, sanidad)	Entrevistas semiestructuradas	4	4
Miembros/hogares beneficiarios	Debate en grupo	12	12
Progenitores de niños y niñas tratados por desnutrición	Historias de cambio	4	2
Personas cuidadoras / supervivientes de la violencia de género	Historias de cambio	4	2



Foto 1: Encuesta a hogares de las comunidades de acogida y desplazadas / municipio de Toumour



Foto 2: Grupos de debate de mujeres y hombres de la comunidad de acogida / municipio de Toumour

### **3.4. Gestión de riesgos para la seguridad y ética**

En cuanto a la gestión de la seguridad, el equipo de evaluación aplicó las medidas de seguridad vigentes en la región y las directrices de seguridad de OXFAM. Cuestiones como la recogida ética de datos, las rutas de recogida y el protocolo de comunicación de emergencia se tuvieron en cuenta durante la formación de los y las encuestadores y a lo largo del proceso de recopilación de datos sobre el terreno.

### **3.5. Procesamiento y análisis de los datos**

Una vez recogidos los datos cuantitativos y cualitativos, se trajeron y analizaron por separado.

Los datos cuantitativos, que se habían exportado y tratado en Excel, se sometieron a un análisis descriptivo detallado (frecuencias, medias, desviaciones estándar) para cada indicador, desglosándolos por sexo y estatus (personas desplazadas/miembros de la población de acogida), incorporando tablas y gráficos para cada indicador. Al mismo tiempo, los datos cualitativos de las entrevistas y los grupos de debate se transcribieron en MS Word y posteriormente se importaron a la aplicación de análisis MAXQDA<sup>2</sup> para someterlos a un proceso en tres etapas: tratamiento, codificación y análisis, mediante un plan inductivo mixto para identificar tendencias de temas emergentes y contrastar las hipótesis iniciales. Se codificaron y analizaron en total 242 párrafos/segmentos de entrevistas y debates en grupo (véase la lista de códigos en el anexo 6 del informe). Estos resultados estadísticos y temáticos se presentan en la sección "Resultados y análisis" del presente informe.

<sup>2</sup> MAXQDA es un programa informático de análisis de datos cualitativos diseñado para ayudar a investigadores a organizar, analizar e interpretar datos textuales, de audio, video y visuales. Ofrece una amplia gama de herramientas de codificación, transcripción, análisis de contenidos y visualización de datos, que permiten gestionar con eficacia proyectos de investigación complejos.

### **3.6. Retos y limitaciones del estudio**

Uno de los principales retos a los que se enfrentó el equipo de evaluación fue sin duda el de la seguridad, que limitó el tiempo disponible para la recopilación de datos e influyó en el tiempo asignado al estudio. En este proceso influyeron varios factores:

- **La autorización de viaje:** para garantizar un acceso seguro a los emplazamientos, el equipo de evaluación debía cumplir el protocolo de seguridad vigente en toda la región. Sin embargo, se tardó una semana en obtener esta autorización, con el apoyo de OXFAM.
- **El tiempo realmente asignado a la recopilación de datos,** que se vio reducido por razones de seguridad (de 8:00 a 14:00 h, es decir, solo 6 horas de tiempo durante el día en el emplazamiento (incluido el tiempo de descanso) con un desplazamiento diario de ida y vuelta, desde la ciudad principal de los municipios a los emplazamientos.
- **La dispersión de las personas beneficiarias,** especialmente en el caso de las poblaciones refugiadas y desplazadas a nivel local. A pesar de que las comunidades habían sido informadas de antemano del plan de recogida de datos, fue necesario movilizar a los agentes locales, en particular a los informadores clave, para facilitar el acceso a las personas participantes meta del proyecto.

## **4. Resultados y análisis**

En esta sección se presentan las principales conclusiones de la evaluación final del proyecto de la AECID a través de un análisis por criterio de evaluación, la documentación de los principales aprendizajes extraídos, una descripción de los principales retos encontrados y las principales recomendaciones.

### **4.1. Análisis de la pertinencia**

El proyecto demostró su pertinencia y su adaptación a los contextos específicos de Bossò y Toumour, por un lado teniendo en cuenta los desafíos económicos, sociales, medioambientales y de seguridad a los que se enfrentan las poblaciones vulnerables y, por otro, por su carácter innovador y complementario en su diseño y ejecución.

#### **4.1.1. Un proyecto que responde a las expectativas de las personas beneficiarias teniendo en cuenta los desafíos que plantea el contexto**

Según varias fuentes primarias consultadas, el proyecto tuvo en cuenta las precarias condiciones económicas de las personas beneficiarias y les proporcionó apoyo para acceder a productos de primera necesidad, especialmente durante los períodos de escasez (KII OXFAM, Pos. 27). Iniciativas como la asistencia monetaria incondicional y las actividades generadoras de ingresos (AGI) contribuyeron a reducir el sufrimiento de la población y a fortalecer su resiliencia económica (KII ML Toumour I, Pos. 91-102, y KII OXFAM, Pos. 27, Pos. 37).

En el plano social, el proyecto fomentó la cohesión social entre los diferentes grupos de la comunidad, incluidas las personas desplazadas internas, las personas refugiadas y las poblaciones de acogida (KII ML Bossò 2, Pos. 80). Las actividades mixtas, los espacios compartidos y los mensajes centrados en la solidaridad y el respeto mutuo contribuyeron a reducir las tensiones sociales y a fomentar la convivencia (KII ML Toumour 1, Pos. 84-88). El proyecto tuvo en cuenta asimismo las necesidades específicas de protección de las mujeres y de los niños y niñas mediante la creación de comités de protección, la oferta de protección mediante asistencia monetaria a las víctimas de violencia de género y la distribución de kits de higiene femenina (KII Protección Toumour, Pos. 28).

En lo que respecta al contexto de seguridad, el proyecto adaptó sus estrategias para garantizar el acceso a las poblaciones vulnerables, teniendo en cuenta también las consignas de las autoridades y de OXFAM (KII OXFAM, Pos. 31-35). Medidas como la solicitud de autorización previa, la vigilancia de las rutas más frecuentadas y la colaboración con los jefes tradicionales contribuyeron a minimizar los riesgos y a garantizar el éxito de las actividades. Además, el proyecto contribuyó a mitigar algunos de los efectos de la inseguridad al ofrecer alternativas a la población, como la compra de leña con dinero en efectivo, reduciendo así el riesgo de secuestro durante la recolección de leña (KII Protección Bosso, Pos. 33-34)

Por último, el proyecto demostró su sensibilidad a las condiciones medioambientales y climáticas fomentando el uso de fertilizantes orgánicos y concienciando a los agricultores y agricultoras sobre las alternativas ecológicas (KII Agricultura, Pos. 33).

#### **4.1.2. Un proyecto complementario e innovador**

El análisis de la complementariedad y la innovación del proyecto revela un planteamiento matizado, en el que la consolidación de los logros y la adaptación a los contextos locales priman sobre una ruptura radical con el pasado. Aunque el proyecto no se planteaba como fundamentalmente innovador, incorporaba elementos específicos de innovación que respondían a necesidades concretas y satisfacían carencias existentes.

**Complementariedad predominante:** el proyecto se encuadra en una serie de intervenciones llevadas a cabo por Oxfam, especialmente a través de los proyectos DIP ECHO y RECO SOC, así como por otros agentes (CICR, ACTED) en la región de Diffa (KII OXFAM, Pos. 42-43). Consolida los logros alcanzados en materia de seguridad alimentaria y nutricional, reforzando los mecanismos de alerta y apoyando a las poblaciones afectadas y desplazadas (KII GARKUA, Pos. 40). La revitalización de los FARN de Bosso y la creación de nuevos FARN en Toumour dan testimonio de este enfoque complementario, destinado a garantizar la sostenibilidad de las acciones emprendidas. El proyecto pretendía llenar los vacíos generados como consecuencia de la retirada de determinadas organizaciones, reconociendo al mismo tiempo que no podía atender todas las necesidades.

Por último, en la búsqueda de una mejor coordinación y sinergia de las acciones en toda la región, el proyecto contribuyó de manera importante a la dinámica de los grupos de trabajo técnicos sobre protección (GTPE) y seguridad alimentaria (GT SECAL), mediante el establecimiento y la difusión de un mapa de riesgos de protección en los municipios de Bosso y Toumour (en el primer caso) y la puesta en común de datos sobre la distribución periódica de ayudas monetarias y el apoyo a los horticultores (en el segundo caso).

**Innovaciones específicas y adaptadas:** la innovación más notable es la introducción de la "protección mediante asistencia monetaria", una forma de ayuda económica para las víctimas de violencia de género, incendios o rechazo social [(KII Protección Toumour, Pos. 40), (KII Protección Bosso, Pos. 38)]. Este enfoque satisface las necesidades inmediatas de las personas afectadas y facilita su acceso a los servicios de atención y reintegración. Otra innovación en el ámbito de la seguridad alimentaria es la introducción del cultivo de la cebolla en las zonas del proyecto, que contribuye a diversificar la producción agrícola y a mejorar los ingresos de las y los productores (KII Agricultura, Pos. 42).

**Adaptación y flexibilidad:** un aspecto importante que se debe destacar es la capacidad del proyecto para adaptarse a las realidades locales y a las preferencias de las personas beneficiarias. El ejemplo del abandono de los cultivos sin suelo en favor de los cultivos en suelo ilustra esta flexibilidad y la voluntad de tener en cuenta los conocimientos y las prácticas de la población [(KII OXFAM, Pos. 49), (KII

GARKUA, Pos. 30)]. Esta elección, motivada por la disponibilidad de tierras y la falta de experiencia en el cultivo sin suelo, garantizó una mayor apropiación del proyecto por parte de las personas beneficiarias.

En conclusión, el proyecto se caracteriza por un enfoque pragmático que da prioridad a la consolidación de los logros alcanzados y a la adaptación a los contextos locales. La innovación, aunque presente, está orientada a satisfacer necesidades específicas y a mejorar la eficacia de las intervenciones, y diseñada para ello.

## 4.2. Análisis de la eficiencia

El análisis de la eficiencia del proyecto, basado en los segmentos facilitados, revela un panorama desigual en el que coexisten éxitos notables con retos persistentes. Varios segmentos subrayan que los medios disponibles permitieron obtener resultados apreciables, en particular en materia de sensibilización, cribado y participación de la comunidad [(KII ML Toumour 2, Pos. 48), (KII ML Bosso 1, Pos. 43-46)]. Entre los puntos fuertes destacados se encuentran los siguientes:

- **Consecución de los objetivos iniciales:** Varios testimonios coinciden en afirmar que los recursos asignados permitieron obtener resultados "apreciables" en ámbitos clave como la sensibilización, el cribado y la implicación de la comunidad (KII ML Bosso 1, Pos. 43-46). Este reconocimiento sugiere una adecuación inicial entre los objetivos fijados y los recursos desplegados.
- **Planificación y seguimiento rigurosos:** el equipo del proyecto, en colaboración con la organización social GARKUA, puso en práctica una planificación mensual detallada, con términos de referencia (TdR) precisos para cada actividad, y aseguró un seguimiento periódico sobre el terreno. Este enfoque estructurado favoreció una gestión eficaz de los recursos y la consecución de los objetivos. Un seguimiento riguroso y estratégico posibilitó que el proyecto se completara en los plazos establecidos y respetando el presupuesto (KII OXFAM, Pos. 56).
- **Adecuación de los recursos a las necesidades identificadas:** en algunos contextos (como en el caso de las actividades de sensibilización, cribado y participación de la comunidad), los recursos demostraron ser suficientes para atender las necesidades detectadas, abarcando aspectos humanos, materiales y financieros (KII Protección Toumour, Pos. 48). Esto refleja una planificación eficaz y una asignación adecuada de los recursos.
- **Complementariedad y flexibilidad:** el equipo fue capaz de demostrar flexibilidad ajustando la distribución de recursos entre los distintos componentes del proyecto, optimizando así el uso de los fondos disponibles (KII GARKUA, Pos. 54). Esta capacidad de adaptación es esencial para hacer frente a imprevistos y maximizar el impacto del proyecto.

Sin embargo, como ya se ha dicho, se observa una serie de retos y limitaciones que afectaron a la eficacia del proyecto:

- **Falta de recursos financieros:** a pesar de los logros alcanzados, los testimonios de varias personas subrayan que, en ocasiones, las sumas asignadas fueron insuficientes para sufragar todas las actividades locales, especialmente en las zonas remotas (KII FARN Bosso 2, Pos. 72-80). Esta restricción financiera limitó el impacto del proyecto y comprometió su capacidad para llegar a las poblaciones más vulnerables.
- **Roturas de equipos de cribado:** se informó de la escasez ocasional de medios para el cribado (sellos, medición del perímetro braquial, básculas, formularios de seguimiento) y de las dificultades para obtener suministros locales de alimentos para las demostraciones culinarias,

especialmente durante las campañas intensivas y en zonas con una alta concentración de personas desplazadas (KII FARN Bosso 2, Pos. 72-80). Estos problemas logísticos dificultaron la ejecución de las actividades y afectaron a la eficacia y eficiencia del proyecto.

- **Desmotivación de los enlaces comunitarios:** la escasa motivación de las personas designadas como enlaces comunitarios supuso un reto importante para la eficacia del proyecto (KII CSI, Pos. 39). Esta falta de compromiso puede atribuirse a diversos factores, como la falta de reconocimiento, las dificultades para viajar y los insuficientes incentivos económicos.
- **Carga de trabajo excesiva y cobertura incompleta:** el número limitado de enlaces disponibles en relación con la magnitud de las necesidades en determinadas zonas se tradujo en una carga de trabajo excesiva para el personal sobre el terreno y en una cobertura incompleta de las poblaciones destinatarias (KII FARN Bosso 2, Pos. 72-80). Esta situación comprometió la calidad de las intervenciones y limitó el impacto del proyecto.

En conclusión, la eficacia del proyecto depende de una gestión rigurosa de los recursos, una adaptación constante a las realidades sobre el terreno y el compromiso sostenido de los agentes comunitarios. Mediante el refuerzo de los aspectos logísticos, la mejora de la motivación de los enlaces comunitarios y una planificación presupuestaria más flexible, es posible optimizar el impacto del proyecto y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones vulnerables.

### 4.3. Análisis de la eficacia

En esta sección se evalúa la eficacia a dos niveles: por un lado, en términos de las intervenciones físicas del proyecto (tanto programáticas como financieras) y, por otro, desde el punto de vista de los indicadores, mediante un análisis de los avances hacia la consecución de los resultados del proyecto.

#### 4.3.1. Balance físico de las actividades del proyecto

Desde el punto de vista programático, se completaron las 20 actividades previstas, por lo que la tasa de ejecución fue del 100 %. El equipo del programa (OXFAM y Garkua) no observó dificultades importantes, aparte de las relacionadas con las medidas de seguridad vigentes para los desplazamientos en la región de Diffa.

**Tabla 6: balance físico de actividades.**

Nº	Actividades	Grado de prioridad */**/***	Estatus
<i>RI: La seguridad alimentaria de mujeres y hombres ha mejorado en la región de Diffa.</i>			
1	RI.A1. Selección	***	<input checked="" type="checkbox"/>
2	RI.A2. Estudio de mercado	***	<input checked="" type="checkbox"/>
3	RI.A3. Encuesta nutricional	***	<input checked="" type="checkbox"/>
4	RI.A4. Distribución de dinero en efectivo	***	<input checked="" type="checkbox"/>
5	RI.A4. Comisión de transferencia (4 %)	***	<input checked="" type="checkbox"/>

6	<i>R1.A4. Gastos varios incurridos durante la distribución (envío, reenvasado, demarcación del emplazamiento, refrigerios, alquiler, personal eventual, etc.)</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
7	<i>Evaluación de las necesidades y de la seguridad</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
8	<i>Participación en los gastos derivados de los derechos de licencia del sistema LMMS para la distribución</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
9	<i>Control de calidad y PDM</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
10	<i>Establecimiento de un mecanismo de rendición de cuentas</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
11	<i>Evaluación final</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
12	<i>R1.A5. Apoyo al cultivo de hortalizas sin suelo (insumos y materiales)</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
13	<i>R1.A5. Formación técnica de los hogares en materia de cultivo sin suelo</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
14	<i>R1.A6. Evaluación de los FARN</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
15	<i>R1.A6. Creación de los FARN</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>
16	<i>R1.A7. Sensibilización sobre la prevención de la desnutrición, incluida una demostración culinaria.</i>	***	<input checked="" type="checkbox"/>

**R2: Las mujeres y los hombres tienen un mayor acceso a los servicios de protección en la región de Diffa.**

17	<i>R2.A1. Evaluación de los riesgos de protección</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>
18	<i>R2.A2. Elaboración de un mapa de los servicios de protección y difusión de información sobre los servicios y los mecanismos de derivación existentes.</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>
19	<i>R2.A3. Creación o revitalización, dotación de equipos y fortalecimiento de las capacidades de los órganos comunitarios de protección.</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>
20	<i>R2.A4. Organización de sesiones de sensibilización sobre cuestiones de protección (violencia de género, explotación y abusos sexuales).</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>
21	<i>R2.A5. Kits de higiene femenina</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>
22	<i>R2.A5. Protección mediante asistencia monetaria</i>		<input checked="" type="checkbox"/>
23	<i>Comisión de transferencia (4 %)</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>
24	<i>Comunicación y visibilidad en los medios de información</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>
25	<i>Auditoría final a cargo de una consultora internacional</i>	**	<input checked="" type="checkbox"/>

#### **4.3.2. Análisis de los resultados del proyecto con base en los indicadores definidos**

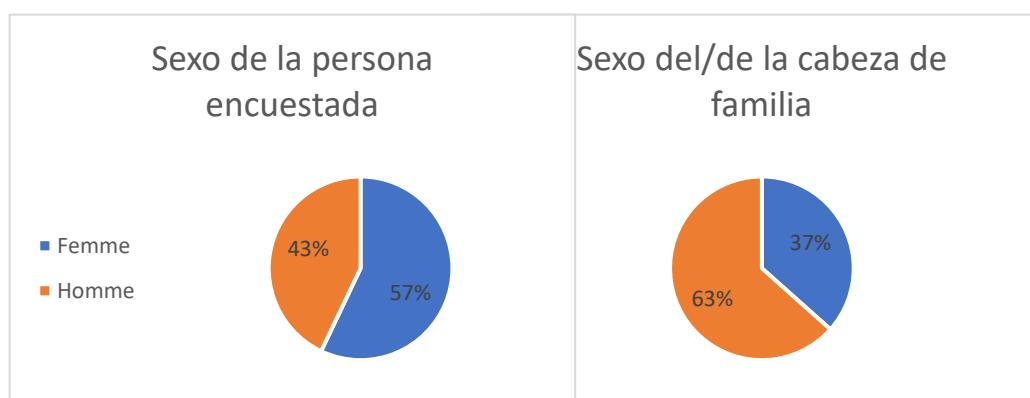
##### **4.3.2.1. Perfiles socioeconómicos de los hogares encuestados**

El análisis de los perfiles socioeconómicos de los hogares encuestados es un ejercicio importante que permite conocer mejor la población objeto de la evaluación en toda su diversidad, según las principales categorías identificadas. A efectos de esta evaluación, las principales categorías utilizadas son el sexo (de la persona encuestada y de quien encabeza el hogar), la edad (de la persona encuestada), el municipio, la situación de residencia del hogar y sus fuentes de ingresos. Estas variables permiten abarcar subgrupos homogéneos para un análisis basado en el género y la diversidad.

###### **➤ Distribución de las personas encuestadas por sexo y lugar de residencia**

Las encuestas cuantitativas abarcaron 410 hogares (de los 412 previstos) en los dos municipios del proyecto. Un 63 % de las personas encuestadas residía en Toumour y un 37 % en Bosso (véase la tabla I a continuación). Aunque la mayoría de las personas encuestadas eran mujeres (57 %), el gráfico I muestra que la distribución de los hogares por sexo reproduce la de los hogares beneficiarios en su conjunto, ya que al menos dos tercios son hombres.

Gráfico I: Distribución de las personas encuestadas por sexo de la persona encuestada y de quien encabeza la familia



Sin embargo, la proporción de mujeres cabeza de familia es mayor en el municipio de Bosso (48 % de los hogares de Bosso) que en Toumour (30 %). En cuanto a la distribución de los hogares según su situación de desplazamiento, la mayoría (el 50 %, 205 hogares) son residentes, seguidos por un 26 % de hogares compuestos por personas refugiadas y un 23 % de hogares de personas desplazadas internamente. Entre las personas residentes, se registraron 2 hogares de personas retornadas (véase la tabla siguiente).

**Tabla 7: Distribución de las personas encuestadas por sexo y lugar de residencia**

Sexo	Bosso	Toumour	Personas desplazadas	Población refugiada	Residentes	Población retornada
Mujer	48%	30%	44%	29%	38%	0%
Hombre	52%	70%	56%	71%	62%	100%
Número por categoría	151 (37 % total)	259 (63 % total)	95 (23 % total)	108 (26 % total)	205 (50 % total)	2 (1 % del total)

## ➤ Distribución de las personas encuestadas por edad y sexo

El grupo de edad mayoritario entre las personas encuestadas es el de 35 a 59 años, tanto entre los hombres como entre las mujeres. La tabla 2 muestra que solo el 17 % de las personas encuestadas tenía menos de 35 años. Esto es comprensible, ya que en la encuesta participaron principalmente cabezas de familia o sus representantes.

**Tabla 8: Distribución de las personas encuestadas por edad y sexo**

Franja de edad	Mujer	Hombre	Total general
18-24 años	4%	1%	3%
25-34 años	18%	10%	14%
35-59 años	58%	61%	59%
60 años o más	20%	28%	23%
<b>Todas las personas encuestadas</b>	<b>57%</b>	<b>43%</b>	<b>100%</b>

La tabla 9 completa la distribución por edades de la tabla 8 describiendo los indicadores estadísticos (media, mediana, desviación estándar y valores extremos) para cada sexo. La edad media de las personas encuestadas era de 47 años (mediana: 46 años). Los hombres entrevistados eran mayores por término medio: 50,5 años, frente a los 44,6 años de las mujeres. Esta diferencia puede observarse en la tabla 8: el 28 % de los hombres tiene 60 años o más, frente al 20 % de las mujeres, mientras que la franja de edad de 35 a 59 años es mayoritaria en ambos sexos. El valor mínimo es de 18 años (mujeres) y el máximo de 90 (mujeres), mientras que la edad de los hombres varía entre los 20 y los 80 años. Estos extremos confirman la mayor dispersión entre las mujeres (desviación estándar de 14,3 frente a 12,9 en el caso de los hombres).

**Tabla 9: Edad de las personas encuestadas según el sexo:**

Sexo	Promedio	Mediana	Mín.	Máx.	Desviación estándar
Mujer	44,6	41,0	18,0	90,0	14,3
Hombre	50,5	50,0	20,0	80,0	12,9
<b>Total general</b>	<b>47,1</b>	<b>46,0</b>	<b>18,0</b>	<b>90,0</b>	<b>14,0</b>

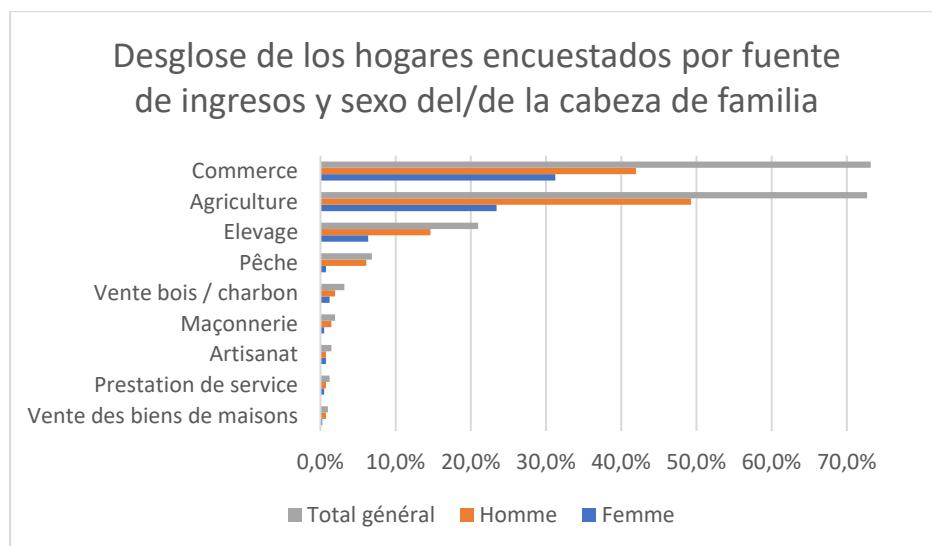
## ➤ Distribución de los hogares encuestados según fuente de ingresos

Los resultados de la encuesta muestran que la subsistencia económica de los hogares depende esencialmente del comercio y la agricultura. Las mujeres cabeza de familia se dedican sobre todo al comercio, mientras que los hombres se dedican mayoritariamente a la agricultura, la ganadería y las actividades que requieren mayor fuerza física. El gráfico 2 muestra el predominio del comercio y la agricultura: de los 410 hogares encuestados, cerca de tres cuartas partes afirman obtener parte de sus ingresos del comercio (300 hogares) y casi otros tantos de la agricultura (298 hogares). Estas dos actividades constituyen, por tanto, el núcleo de la economía local. Dado que un hogar puede combinar varias actividades, estas proporciones se solapan. Las diferencias entre hombres y mujeres también pueden analizarse a varios niveles:

- Pequeño comercio: las mujeres cabeza de familia declaran esta actividad con más frecuencia. Casi el 85 % de las mujeres encuestadas (128 de 151) afirmaron ejercerla, frente a cerca de dos tercios de los hombres (172 de 259).

- Agricultura: los hombres se dedican en mayor medida que las mujeres a esta actividad, ya que cerca del 78 % de los hombres cabeza de familia (202 de 259) y el 64 % de las mujeres cabeza de familia (96 de 151) declaran trabajar la tierra.
- Ganadería: actividad declarada por las y los miembros de 86 hogares, en su mayoría hombres (60) frente a 26 mujeres.
- Pesca y trabajos pesados: actividades como la pesca, la albañilería y la venta de leña o carbón están dominadas por los hombres. Por ejemplo, 25 hombres y solo 3 mujeres se dedican a la pesca, y 8 hombres y 5 mujeres venden leña o carbón.
- Servicios y artesanía: estas actividades (5 hogares en el caso de los servicios y 6 en el caso de la artesanía) están poco representadas y muestran un relativo equilibrio entre hombres y mujeres.

Gráfico 2: Distribución de los hogares encuestados por fuente de ingresos y sexo de la persona que encabeza la familia



Si observamos el desglose según la situación de residencia (véase la tabla 10), las tendencias expuestas anteriormente se mantienen.

**Tabla 10: Distribución de los hogares según sus principales fuentes de ingresos**

Principales fuentes de ingresos	Mujer	Hombre	Touriste	Personas desplazadas	Personas refugiadas	Residentes	Población retornada	Total general	
<b>Venta de bienes inmuebles</b>	1	3	2	2	0	1	3	0	<b>4</b>
<b>Prestación de servicios</b>	2	3	1	4	0	1	4	0	<b>5</b>
<b>Artesanía</b>	3	3	0	6	0	2	4	0	<b>6</b>
<b>Albañilería</b>	2	6	4	4	1	2	5	0	<b>8</b>
<b>Venta de madera/carbón</b>	5	8	3	10	7	3	3		<b>13</b>
<b>PESCA</b>	3	25	14	14	6	6	16	0	<b>28</b>
<b>Ganadería</b>	26	60	35	51	25	16	43	2	<b>86</b>
<b>Agricultura</b>	96	202	106	192	69	69	158	2	<b>298</b>
<b>Comercio</b>	128	172	120	180	73	87	140	0	<b>300</b>

#### **4.3.2.2. Puntuación del consumo de alimentos (Indicador OE.2: el 50% de la población meta tiene una puntuación del consumo de alimentos (PCA) aceptable**

El análisis de los datos recabados demuestra que se han alcanzado, e incluso superado, los objetivos de seguridad alimentaria fijados en el proyecto. De hecho, la gran mayoría de los hogares alcanzó una puntuación aceptable del consumo de alimentos, muy por encima del umbral del 50 % fijado por el indicador. Sin embargo, continúan existiendo disparidades entre las localidades (Bossò es más vulnerable) y la situación de los hogares (las personas desplazadas internas y las escasas personas retornadas obtienen las puntuaciones más bajas). Esto subraya la importancia de centrarse en estos grupos en futuras iniciativas relacionadas con la seguridad alimentaria y la nutrición.

Como muestra la tabla, el 85,1 % de los hogares tiene una PCA aceptable, el 12,9 % se encuentra en valores límite y solo el 2,0% registra una puntuación deficiente. Por lo tanto, se supera ampliamente el objetivo del indicador OE.2 (al menos el 50 % de la población meta con una PCA aceptable). Esto también supone una mejora considerable con respecto a la proporción observada en el PDMI (40 %) y el PDM2 (53 %).

Las principales diferencias entre categorías pueden explicarse del siguiente modo:

- **No se observan diferencias significativas según el sexo de la persona que encabeza de familia:** la proporción de hogares con una PCA aceptable es casi idéntica entre las mujeres (85,3 %) y los hombres (85,0%). Los hogares encabezados por hombres están ligeramente más representados entre los que se encuentran en la zona límite (13,8 % frente a 11,3 %), mientras que los hogares encabezados por mujeres tienen un peso ligeramente más alto entre los que se encuentran en situación de pobreza (3,3 % frente a 1,2 %), aunque la diferencia sigue siendo pequeña.
- **Se aprecia una diferencia significativa según el municipio:** en Toumour, casi 9 de cada 10 hogares (89,2 %) tienen una PCA aceptable y solo el 0,8 % una puntuación deficiente. En Bossò, la proporción de hogares con una PCA aceptable desciende hasta el 78,1 % y la proporción de hogares con puntuaciones de pobreza aumenta hasta cerca del 4%. Por lo tanto, la seguridad alimentaria parece ser mejor en Toumour que en Bossò.
- **Existe una diferencia significativa según la situación del hogar:** los hogares formados por personas refugiadas exhiben la mejor situación, con un 94,4 % de puntuaciones aceptables y menos de un 2 % de puntuaciones deficientes. Las personas desplazadas internamente son más vulnerables: uno de cada cinco hogares se encuentra en valores límite y uno de cada cien en situación de pobreza. Los hogares integrados por población residente se sitúan en un punto intermedio (83,4% con puntuaciones aceptables, 14,1 % en valores límite, 2,4 % en situación de pobreza). Los hogares en los que viven personas retornadas (anteriormente desplazadas) son escasos en la muestra y todos registran una puntuación aceptable.

La tabla II muestra una PCA media de 56 y una mediana de 57, con puntuaciones que varían entre 17 y 90. Esto supone un gran avance en comparación con el PDMI (38) y el PDM2 (44). Las mismas tendencias analizadas con anterioridad se reflejan también en la tabla siguiente:

- Las puntuaciones medias son idénticas (56) entre hombres y mujeres, pero la mediana de los hombres es ligeramente superior (57 frente a 56). Los valores máximos son de 86 para las mujeres y 90 para los hombres, lo que indica que una parte de los hogares masculinos alcanzan puntuaciones muy elevadas.
- Por municipios, Toumour destaca con una puntuación media de 57 y una mediana de 58, mientras que Bossò presenta valores más bajos (media 53, mediana 54). Esto confirma la mejor situación alimentaria observada en esta localidad.

- Según la situación de desplazamiento, los hogares de personas refugiadas registran la media más alta de PCA (59) y una mediana de 61, lo que refleja una situación satisfactoria en relación con el resto de los grupos analizados. Los hogares de personas desplazadas presentan una media inferior (53), lo que corrobora su mayor representación entre los hogares con puntuaciones límite. La puntuación media de los hogares de personas retornadas fue de 49, con un rango estrecho (mín. 45, máx. 54), lo que indica una situación menos favorable, pero el número de hogares es muy reducido, lo que relativiza la interpretación.

**Tabla 11: Distribución de los hogares según el nivel de PCA**

Categoría de hogar	Aceptable	Límite	Pobre
Mujer	85,3%	11,3%	3,3%
Hombre	85,0%	13,8%	1,2%
Bosso	78,1%	17,9%	4,0%
Toumour	89,2%	10,0%	0,8%
Personas desplazadas	77,9%	21,1%	1,1%
Personas refugiadas	94,4%	3,7%	1,9%
Residente	83,4%	14,1%	2,4%
Población retornada	100,0%	0,0%	0,0%
<b>Total general</b>	<b>85,1%</b>	<b>12,9%</b>	<b>2,0%</b>

**Tabla 12: Estadísticas descriptivas de la PCA**

Desglose	PCA promedio	Mediana	PCA Mín.	PCA Máx.	Desviación estándar PCA
Mujer	56	56	17	86	13
Hombre	56	57	23	90	13
Bosso	53	54	17	89	14
Toumour	57	58	22	90	12
Personas desplazadas	53	53	22	84	12
Personas refugiadas	59	61	23	89	11
Residente	56	56	17	90	14
Población retornada	49	49	45	54	7
<b>Total general</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>17</b>	<b>90</b>	<b>13</b>

#### **4.3.2.3. Percepción de los hogares de su capacidad para satisfacer sus necesidades básicas**

En términos cuantitativos, el proyecto alcanzó el indicador "al menos 12.500 personas pueden satisfacer sus necesidades alimentarias básicas gracias a las transferencias monetarias recibidas". El 50 % de quienes integran estos hogares son mujeres y el 25 % son niños y niñas. El equipo de evaluación comprobó las listas y determinó que al menos 1.500 hogares habían recibido transferencias monetarias, y algunos recibieron ayuda adicional (412 hogares recibieron una cuarta remesa de efectivo por importe de 32.500 francos por hogar).

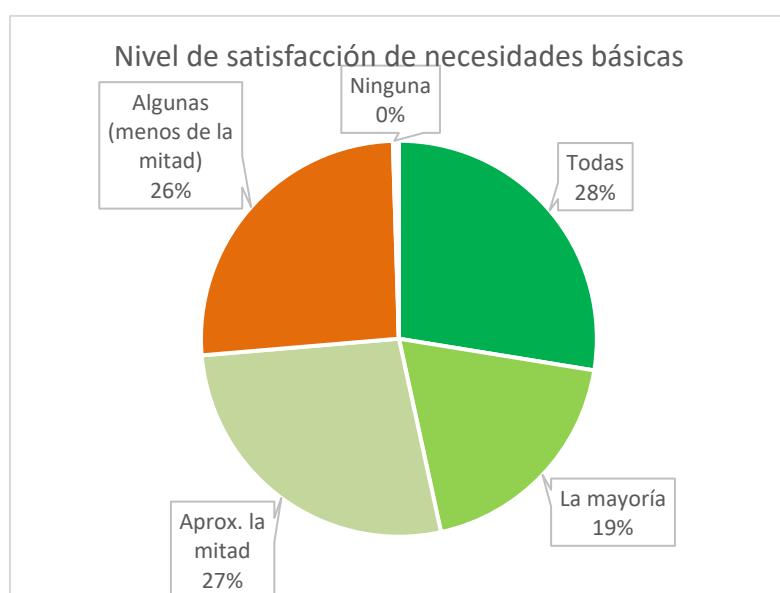
Para arrojar luz sobre este indicador, el equipo de evaluación encuestó a los hogares sobre su capacidad actual para satisfacer sus necesidades básicas mediante transferencias monetarias. Con ello se pretendía

verificar si los 32.500 francos CFA transferidos en tres (3) remesas permitieron realmente a los hogares cubrir sus necesidades básicas.

El gráfico y la tabla siguientes muestran los resultados obtenidos.

Gráfico 3: Distribución de los hogares según su percepción acerca de la satisfacción de sus necesidades básicas

Estos resultados matizan el indicador R.I.I. Aunque el proyecto permitió a la mayoría de los hogares satisfacer sus necesidades alimentarias, una proporción significativa de hogares (más de uno de cada dos) solo consiguió cubrir la mitad o menos de sus necesidades básicas. El gráfico 3 muestra que el 28 % de los hogares afirma satisfacer la totalidad de sus necesidades básicas, seguidos de un 19 % que cree poder satisfacer la mayoría de sus necesidades. Sin embargo, el 27 % afirma que puede cubrir la mitad de sus necesidades, seguido de un 26% que solo puede satisfacer una pequeña parte de ellas. Ningún hogar declaró no haber podido satisfacer ninguna de sus necesidades.



Este segundo análisis muestra que, aunque el proyecto ayudó directamente a 12.000 personas vulnerables a través de las tres (3) remesas de transferencias monetarias, más de la mitad de ellas no llegaron a cubrir sus necesidades básicas. Esto demuestra que 32.000 francos CFA no bastan realmente para cubrir las necesidades básicas de los hogares.

La tabla 13 detalla estas percepciones según el sexo de la persona que encabeza la familia, la localidad y la situación (persona desplazada, refugiada, residente o retornada). Se observa que una proporción ligeramente superior de mujeres cabeza de familia afirma que solo puede cubrir algunas necesidades (29,3 % frente al 23,8 % de los hombres). Por el contrario, hay más hombres que creen satisfacer "aproximadamente la mitad" de sus necesidades (30,8 % frente al 20,7 % de las mujeres). La proporción de hogares que cubren "todas" o "la mayoría" de sus necesidades es similar (en torno al 48 % para cada sexo).

En Bosso, la población está más dispersa: una cuarta parte de los hogares consigue atender todas sus necesidades y otra cuarta parte la mayoría de ellas, pero casi un tercio (30,5 %) cubre solamente algunas necesidades. En Toumour, la proporción de hogares que satisfacen "aproximadamente la mitad" de sus necesidades es más elevada (32,8 %), al tiempo que el porcentaje de hogares que satisfacen "la mayoría" de sus necesidades es más bajo (14,7 %). En conjunto, en Toumour hay una proporción ligeramente más alta de hogares que declaran satisfacer todas sus necesidades (29,0 %) que en Bosso (25,2 %).

Según la situación de desplazamiento, el grupo de personas desplazadas internas parece ser el más vulnerable: solo una minoría de ellas (17,9 %) cubre todas sus necesidades y un 12,6 % la mayoría de ellas. La mayor parte de este grupo (68,5 %) consigue satisfacer únicamente la mitad o menos de sus necesidades. La situación de las personas refugiadas es ligeramente mejor que la de las personas

desplazadas: alrededor del 37 % cubre todas sus necesidades o la mayoría de ellas. Sin embargo, más del 60 % de estas personas satisfacen la mitad de sus necesidades, o incluso menos. Los hogares formados por personas residentes son los más favorecidos: el 59 % puede satisfacer todas sus necesidades o la mayoría de ellas, y solo un 24 % afirma poder atender una pequeña parte de ellas.

**Tabla 13: Distribución de los hogares según su percepción acerca de la satisfacción de sus necesidades básicas**

	Todas las necesidades	La mayoría de las necesidades	Aproximadamente la mitad	Algunas (menos de la mitad)	Ninguna de las necesidades	No desea responder
<b>Mujer</b>	28,7%	20,0%	20,7%	29,3%	0,7%	0,7%
<b>Hombre</b>	26,9%	18,5%	30,8%	23,8%	0,0%	0,0%
<b>Bosso</b>	25,2%	26,5%	17,2%	30,5%	0,7%	0,0%
<b>Toumour</b>	29,0%	14,7%	32,8%	23,2%	0,0%	0,4%
<b>Personas desplazadas</b>	17,9%	12,6%	41,1%	27,4%	0,0%	1,1%
<b>Personas refugiadas</b>	19,4%	17,6%	35,2%	26,9%	0,9%	0,0%
<b>Residente</b>	36,1%	22,9%	16,6%	24,4%	0,0%	0,0%
<b>Población retornada</b>	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
<b>Total general</b>	27,6%	19,0%	27,1%	25,9%	0,2%	0,2%

La tabla complementaria (tabla 8) proporciona información sobre la naturaleza de las necesidades no satisfechas entre los hogares encuestados (297 personas encuestadas). Arroja luz sobre las carencias reales de los hogares que afirman no poder satisfacer todas sus necesidades básicas. Estos datos muestran que, incluso entre quienes afirman cubrir "la mayoría" o "aproximadamente la mitad" de sus necesidades, la prioridad sigue siendo la alimentación. De hecho, esta encabeza la lista con amplia diferencia: el 98 % de las personas encuestadas mencionó la escasez de alimentos. Esta proporción supera el 95 % en todas las categorías, lo que confirma que el acceso a alimentos suficientes sigue siendo una preocupación importante, a pesar de las transferencias monetarias puestas en marcha. Los hogares encuestados justifican su respuesta por el hecho de que, aunque su consumo de alimentos es aceptable, están preocupados por el futuro.

La salud y las prendas de vestir siguen siendo motivo de preocupación para uno de cada cinco hogares: el 19 % de ellos declara tener dificultades para acceder a la atención sanitaria o costearsela. Esta necesidad es más pronunciada en Toumour (22 %), entre las mujeres (21 %) y especialmente entre las personas refugiadas (26 %). Además, el 13 % de las personas encuestadas afirmaron que les faltaba ropa o prendas de vestir. Los hogares de personas refugiadas (17 %) y las personas residentes en Toumour (15 %) son las más afectadas. Las mujeres cabeza de familia mencionan esta necesidad con menos frecuencia que los hombres.

Por último, los medios de subsistencia económicos (acceso a insumos agrícolas, comercio, capital inicial, etc.) fueron citados por apenas un 2 % de las personas encuestadas. Esta necesidad es

ligeramente superior entre los hombres (3 %) y las personas desplazadas (4 %), lo que refleja la falta de recursos para volver a poner en marcha una actividad generadora de ingresos. Sin embargo, la escasez de demandas relativas a los medios de subsistencia no debe ocultar su importancia: las personas desplazadas y algunos hombres subrayan que carecen de recursos económicos para consolidar su autonomía, lo que podría explicar en parte la persistencia de las dificultades alimentarias observadas.

**Tabla 14 : desglose de hogares por necesidades no cubiertas**

Desglose	Alimentación	Salud	Ropa	Medio subsistencia (comercio, semillas, etc.)	Total de encuestadas con necesidades no cubiertas
Mujer	98%	21%	10%	1%	107
Hombre	97%	18%	15%	3%	190
Bosso	96%	14%	12%	2%	113
Toumour	98%	22%	15%	2%	184
Personas desplazadas	99%	9%	8%	4%	78
Personas refugiadas	99%	26%	17%	2%	87
Residentes	96%	20%	14%	1%	131
Población retornada	100%	0%	100%	0%	1
<b>Total general</b>	<b>98%</b>	<b>19%</b>	<b>13%</b>	<b>2%</b>	<b>297</b>

**4.3.2.4. Índice de estrategias de afrontamiento reducidas [indicador 2: Al menos el 70 % de la población meta tiene un índice de estrategia de afrontamiento (rCSI) <=10 (es decir, 8.750 personas)].**

El índice de estrategias de afrontamiento reducidas (rCSI) se utiliza para medir la frecuencia y la gravedad de las estrategias de afrontamiento utilizadas por los hogares para hacer frente a la insuficiencia alimentaria. Un rCSI superior a 10 indica generalmente que el hogar tiene un acceso limitado a alimentos. Los resultados de la evaluación muestran que, a pesar de las transferencias monetarias y de un nivel general de consumo de alimentos considerado aceptable para la mayoría de los hogares, la dependencia de las estrategias de afrontamiento era muy elevada en el momento de la recogida de los datos. Los hogares siguen modificando periódicamente su dieta (tanto en términos de calidad como de cantidad), reduciendo el número de comidas o pidiendo ayuda a familiares, señal de que su seguridad alimentaria sigue siendo frágil. El objetivo del 70 % de hogares con un rCSI igual o inferior a 10 está muy lejos de alcanzarse. De hecho, la tabla 9 muestra que solo el 25 % de los hogares encuestados tienen un rCSI  $\leq 10$ . La media del rCSI fue de 16,9 y la mediana de 17, aunque se alcanzaron valores tan altos como 46.

En el PDMI y el PDM2, la media del rCSI fue, respectivamente, de 8 y 3, con porcentajes del 74 % y el 93 %. Aunque se produjo una drástica reducción del rCSI en contraste con la PCA, estos resultados no reflejan un nivel crítico de inseguridad alimentaria, sino más bien una preparación y adaptación estratégicas por parte de los hogares por las dos razones siguientes:

- Con la temporada de escasez en pleno apogeo, los hogares suelen racionar sus alimentos, sobre todo en términos de cantidad, para hacer frente al riesgo de escasez antes de la próxima cosecha.
- Ahora que el proyecto ha llegado a su fin, los hogares racionan sus existencias, sabiendo que ya no pueden esperar ayuda de las ONG.

Además, según el sexo de la persona que encabeza la familia, se constata que el 31 % de los hogares encabezados por mujeres presentan un rCSI ≤10, frente al 21 % de los hogares encabezados por hombres. Por término medio, las mujeres tienen un rCSI ligeramente inferior (15,7 frente a 17,5), lo que sugiere que utilizan estrategias de afrontamiento con una frecuencia algo más baja.

Toumour se encuentra en mejor situación que Bosso (28 % de hogares por debajo del umbral frente a 19 %). Las puntuaciones medias fueron de 16,6 en Toumour y 17,3 en Bosso.

Al igual que en el caso de la PCA, los hogares formados por personas refugiadas son más vulnerables. De hecho, el 28 % de los hogares de personas desplazadas alcanzan el umbral (rCSI medio: 17,3), algo que solamente ocurre con el 18 % de los hogares de personas refugiadas. En el caso de los hogares de personas residentes, el porcentaje es del 26 %.

En comparación con el nivel de la PCA, solo el 26 % de los hogares con una puntuación del consumo de alimentos aceptable tienen un rCSI ≤10; el 17 % de los hogares se encuentran en una situación límite, y ningún hogar en situación de pobreza alcanza este umbral. El índice medio de estos últimos es de 22, lo que refleja un recurso muy frecuente a estrategias de afrontamiento.

**Tabla 15: Índice de estrategias de afrontamiento reducidas (rCSI) por municipio**

	<b>Porcentaje de hogares con rCSI &lt;=10</b>	<b>rCSI promedio</b>	<b>Mediana de rCSI</b>	<b>rCSI Mín.</b>	<b>rCSI Máx.</b>	<b>Desviación estándar rCSI</b>
Mujer	31%	15,7	16,0	0,0	46,0	9,4
Hombre	21%	17,5	18,0	0,0	44,0	8,5
Bosso	19%	17,3	17,0	0,0	37,0	7,8
Toumour	28%	16,6	16,0	0,0	46,0	9,4
Personas desplazadas	28%	16,5	17,0	0,0	42,0	9,3
Personas refugiadas	18%	17,8	19,0	0,0	42,0	7,8
Residente	26%	16,5	16,0	0,0	46,0	9,2
Población retornada	50%	11,0	11,0	2,0	20,0	12,7
Aceptable	26%	16,2	16,0	0,0	44,0	8,7
Límite	17%	20,5	22,0	0,0	46,0	9,2
Pobre	0%	22,0	22,0	15,0	32,0	5,4
<b>Total general</b>	<b>25%</b>	<b>16,9</b>	<b>17,0</b>	<b>0,0</b>	<b>46,0</b>	<b>8,9</b>

Para comprender mejor las estrategias de afrontamiento más utilizadas, se detalla en la tabla 10 la frecuencia (en días de media) de las principales estrategias utilizadas en la semana anterior según el nivel de PCA. Por ejemplo, el consumo de alimentos menos apreciados y más económicos: por término medio, los hogares los consumen 2,2 días a la semana. Esta cifra se eleva a 3,4 días en el caso de los hogares con una PCA deficiente y a 2,7 días en el caso de los hogares en situación límite, frente a 2,1 días entre los que presentan una PCA aceptable. Reducción de las raciones y del número de comidas:

estas estrategias se utilizan en promedio 2,2 días (reducción de las raciones) y 2,3 días (reducción del número de comidas) por semana. Una vez más, los hogares en situación límite o de pobreza recurren a esta estrategia con más frecuencia (casi 3 días) que los que tienen una PCA aceptable (en torno a 2 días). Recurso a préstamos o a la ayuda de parientes: esta estrategia es menos frecuente (1,9 días por semana en promedio), pero alcanza los 3,1 días entre los hogares con una PCA deficiente. La mencionan más a menudo los hogares en situación límite (2,4 días) que los que presentan una PCA aceptable (1,9 días). Por último, la reducción de las raciones de las personas adultas en favor de los niños y niñas: se utiliza una media de 2,1 días a la semana, es más frecuente en los hogares en situación límite (2,5 días) y sigue siendo frecuente incluso en los hogares con una PCA aceptable (2 días).

Este análisis muestra que incluso los hogares con una PCA aceptable utilizan las estrategias más complicadas (las dos últimas de la tabla, con un coeficiente de 2 en ambos casos). Esto confirma los argumentos expuestos en relación con la estacionalidad del rCSI y la preparación de los hogares en previsión del final del proyecto.

**Tabla 16 : distribución del número medio de usos de estrategias de afrontamiento en relación con el nivel de PCA del hogar.**

	Nivel de PCA			
	Aceptable	Límite	Pobre	Total general
Número medio de días en los que se recurre a alimentos menos apreciados y menos caros	2,1	2,7	3,4	2,2
Número medio de días con raciones reducidas de comida	2,1	2,7	2,6	2,2
Número medio de días con un número reducido de comidas diarias	2,1	2,9	3,0	2,3
Número medio de días en los que se recurre a un préstamo o ayuda de un progenitor/familiar	1,9	2,4	3,1	1,9
Número medio de días en los que las personas adultas reducen la cantidad de alimentos que consumen en favor de los/as menores	2,0	2,5	2,3	2,1

#### **4.3.2.5. Percepción de los hogares sobre la asistencia humanitaria: Indicador OE2: El 80 % de las personas beneficiarias afirma que la ayuda humanitaria se presta de forma segura, accesible, responsable y participativa.**

Aunque algunos grupos (personas adultas jóvenes, personas refugiadas, residentes en Bosso) están por debajo del umbral del 80 %, la percepción global de la asistencia es ampliamente positiva (85 %). Por lo tanto, el indicador OE2 se supera con creces. De hecho, casi la totalidad de las personas beneficiarias dicen sentirse completamente satisfechas, seguras y respetadas cuando reciben ayuda. Esto demuestra la eficacia de los mecanismos de distribución y la atención prestada a la dignidad de las personas beneficiarias. Sin embargo, como muestra la tabla 17, existen diferencias entre los grupos:

- Género y ubicación: el 87 % de los hombres consideró satisfactoria la ayuda, frente al 81 % de las mujeres. Toumour (89 %) supera el umbral, mientras que Bosso está justo por debajo (78 %).
- Situación: los hogares de personas residentes y desplazadas expresan el mayor nivel de confianza (90 % y 89 %, respectivamente). Las personas refugiadas son más reservadas: solo el 71 % cree que la ayuda se presta de acuerdo con estos criterios, un porcentaje inferior al umbral establecido. Todas las personas retornadas encuestadas se declararon satisfechas, aunque su número era muy reducido.

- Edad: las personas beneficiarias de 18 a 24 años son las menos convencidas (apenas un 75 %), mientras que en los grupos de edad de 25 a 34 años y de 35 a 59 años se supera el 85 %.

El análisis por subgrupos pone de relieve diversos aspectos que es preciso vigilar: la percepción menos favorable de las personas refugiadas y del grupo de jóvenes de 18 a 24 años subraya la importancia de una comunicación y una participación más adaptadas a estos públicos. Bosso, en particular, podría beneficiarse de un seguimiento para comprender las razones de un nivel de confianza ligeramente inferior.

**(ii) Tabla 17: Distribución de las personas encuestadas que afirman que la ayuda humanitaria se presta de forma segura, accesible, responsable y participativa.**

Desglose	%
Mujer	81%
Hombre	87%
Bosso	78%
Toumour	89%
Personas desplazadas	89%
Personas refugiadas	71%
Residente	90%
Población retornada	100%
18-24 años	75%
25-34 años	86%
35-59 años	87%
60 años o más	79%
<b>Total general</b>	<b>85%</b>

En la tabla 17 se evalúan las tres dimensiones más importantes del indicador: la satisfacción con la asistencia, la sensación de seguridad durante la asistencia y el respeto mostrado por los equipos. Las tendencias son muy positivas, con un alto nivel de satisfacción general: el 95 % de las personas encuestadas se declararon completamente satisfechas con la ayuda proporcionada, y el 4 % bastante satisfechas. Ninguno de los grupos superó el 9 % de respuestas "Fundamentalmente, sí". Mujeres y hombres muestran niveles similares (94 % y 96 %) de "Sí, totalmente". La sensación de seguridad también es alta: el 97 % de los hogares se sienten completamente seguros durante las distribuciones, y solo el 3 % se sienten "bastante seguros". Los resultados son homogéneos entre sexos y ubicaciones. Las personas refugiadas representan el 99 % de las respuestas "Sí, totalmente". También se observa una sensación excelente de respeto por parte del equipo. De hecho, el 97 % de las personas encuestadas consideraron que se les había respetado plenamente, y el 3 % se sentían bastante respetadas. El porcentaje fue ligeramente inferior entre los hogares formados por personas residentes (93 % "Sí, totalmente"), mientras que en los hogares de personas desplazadas, refugiadas y retornadas se alcanzó la unanimidad (100 %).

**Tabla 18 : distribución de las personas encuestadas según las tres dimensiones más importantes del indicador OE2.**

	Satisfacción con respecto a la asistencia			Sensación de seguridad durante la distribución		Sentimiento de respeto por parte del equipo	
Desglose	Sí, totalmente	Fundamentalmente, sí	Realmente, no	Sí, totalmente	Fundamentalmente, sí	Sí, totalmente	Fundamentalmente, sí
Mujer	94%	6%	0%	97%	3%	96%	4%
Hombre	96%	3%	0%	97%	3%	97%	3%
Bosso	95%	5%	0%	96%	4%	96%	4%
Toumour	95%	4%	0%	97%	3%	97%	3%
Personas desplazadas	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%
Personas refugiadas	100%	0%	0%	99%	1%	100%	0%
Residente	91%	9%	0%	94%	6%	93%	7%
Población retornada	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%
<b>Total general</b>	<b>95%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>97%</b>	<b>3%</b>	<b>97%</b>	<b>3%</b>

**4.3.2.6. Conocimiento de sus derechos y acceso equitativo a los servicios de protección:**  
Indicador R2.1 - Al menos un 70 % de la población meta (mujeres/niñas, hombres/niños) conoce mejor sus derechos y tiene un acceso equitativo a los servicios de protección (es decir, 2.500 personas).

El indicador R2.1 mide la proporción de personas que conocen sus derechos y disfrutan de un acceso equitativo a los servicios de protección. El objetivo es que al menos el 70 % de las mujeres/niñas y de los hombres/niños alcancen este nivel de conocimiento. Los resultados se muestran en las tablas 13 y 14. El resultado global pone de manifiesto que el 74 % de las personas encuestadas cumplieron el indicador R2.1, superando ligeramente el objetivo del 70 %. Sin embargo, solo el 38 % afirmó haber asistido a una sesión de información o sensibilización sobre sus derechos o los servicios de protección (156 personas). Esto indica que las sesiones de sensibilización no llegaron a todos los hogares, o que las personas encuestadas en ellos no eran las que participaron en las sesiones de sensibilización.

En cuanto al sexo de las personas encuestadas, las mujeres (78 %) cumplieron este indicador en mayor medida que los hombres (71 %). La asistencia a las sesiones fue similar (37 % de las mujeres, 39 % de los hombres). La barrera del 70 % se superó tanto en el municipio de Bosso (75 %) como en el de Toumour (73%). Sin embargo, la participación en las sesiones de sensibilización fue mayor en Bosso (43 %) que en Toumour (35 %). En cuanto a la situación de desplazamiento, los hogares de personas residentes obtuvieron los mejores resultados (85% de respuestas al indicador), con un alto nivel de participación (42 %). Las personas desplazadas (67 %) se situaron ligeramente por debajo del umbral, y las refugiadas (53 %) muy por debajo, a pesar de una tasa de participación comparable (35 %). El

porcentaje llegó al 100 % en el caso de las personas retornadas, aunque la representación de este grupo es muy baja.

Un desglose por edades muestra que las y los jóvenes de 18 a 24 años presentan un indicador R2.I del 100 %, pero muy pocos asistieron a una sesión (17 %). Los grupos de edad de 25 a 34 años y de 35 a 59 años alcanzaron el 75 % y el 70 %, respectivamente. Las personas de 60 años o más superaron el umbral (84 %), pero asistieron a pocas sesiones (26 %).

**Tabla 19: Distribución de las personas encuestadas según el indicador R2.I y su participación en las sesiones de sensibilización.**

Desglose	Ind. R2.I	% que participó en una sesión de información o sensibilización sobre derechos o servicios de protección	Nº de personas que participaron en una sesión de información o sensibilización sobre derechos o servicios de protección
Mujer	78%	37%	55
Hombre	71%	39%	101
Bosso	75%	43%	65
Toumour	73%	35%	91
Personas desplazadas	67%	32%	30
Personas refugiadas	53%	35%	38
Residente	85%	42%	87
Población retornada	100%	50%	1
18-24 años	100%	17%	2
25-34 años	75%	41%	24
35-59 años	70%	43%	105
60 años o más	84%	26%	25
<b>Total general</b>	<b>74%</b>	<b>38%</b>	<b>156</b>

La tabla 20 presenta los componentes utilizados para calcular el indicador: conocimiento de los derechos humanos, conocimiento de la igualdad de derechos entre mujeres y hombres, conocimiento de los derechos en caso de violencia o maltrato y conocimiento de los servicios de protección disponibles. El conocimiento de los derechos humanos es menor: el 58 % de las personas encuestadas afirma conocer sus derechos. Este porcentaje es más elevado entre las mujeres (69 %) que entre los hombres (51 %). Las personas desplazadas (67 %) y refugiadas (61 %) se sitúan por encima de la media, mientras que la población residente obtiene una puntuación más modesta (53 %). En cambio, la igualdad de derechos entre mujeres y hombres es más conocida: el 77 % de las personas encuestadas afirma conocer la igualdad de derechos. Las personas refugiadas (82 %) y desplazadas (77 %) se sitúan por encima de la media, mientras que los hombres (75 %) y Bosso (75 %) están ligeramente por debajo. Lo mismo ocurre con los derechos en caso de violencia o maltrato: el 78 % de las personas encuestadas sabe que tiene derechos en caso de violencia o malos tratos. Este porcentaje es muy elevado entre la población residente (89 %) y las personas mayores de 60 años (92 %), pero mucho más bajo entre las personas refugiadas (58 %). Se observa la misma tendencia en cuanto al conocimiento de los servicios de protección disponibles: alrededor del 78 % de las personas encuestadas dicen conocer al menos un servicio de protección accesible. Las mujeres parecen estar mejor informadas que los hombres. Las

personas refugiadas están menos familiarizadas con estos servicios, mientras que las personas retornadas afirman conocerlos al 100 % (aunque su representación en la muestra es baja).

En conjunto, se ha alcanzado el objetivo del indicador, pero con importantes disparidades: algunas categorías siguen rezagadas, en particular las personas refugiadas y, en menor medida, la población desplazada. Estos grupos tienen escaso acceso a la información y un menor conocimiento de sus derechos, de ahí la necesidad de intensificar las campañas de sensibilización dirigidas a ellos.

También cabe señalar, de nuevo en relación con el colectivo meta mencionado anteriormente, la baja participación en las sesiones de sensibilización: aunque una gran mayoría conoce la igualdad de derechos y los servicios disponibles, menos del 40 % ha asistido a sesiones formales. Esto lleva a pensar que la información circula por otros canales (redes sociales, boca a boca, líderes de la comunidad), pero también que es preciso conseguir que las sesiones lleguen a las y los jóvenes y a las personas mayores.

**Tabla 20: Distribución de las personas encuestadas según las dimensiones utilizadas para calcular el indicador R2.I.**

Desglose	% que participó en una sesión de información o sensibilización	% de personas que conocen sus derechos humanos	% que conoce la igualdad de derechos entre hombres y mujeres	% que conoce sus derechos en caso de violencia o abuso	% que conoce los servicios de protección disponibles	% que sabe cómo acceder a los servicios de protección	% que declara igualdad de acceso a los servicios de protección	% que confía en los servicios de protección
Mujer	37%	69%	80%	85%	96%	100%	96%	100%
Hombre	39%	51%	75%	74%	99%	100%	100%	98%
Bosso	43%	60%	75%	75%	100%	100%	100%	97%
Toumour	35%	56%	78%	80%	96%	100%	97%	100%
Personas desplazadas	32%	67%	77%	73%	95%	100%	100%	96%
Personas refugiadas	35%	61%	82%	58%	100%	100%	95%	97%
Residente Población retornada	42%	53%	76%	89%	97%	100%	99%	100%
50%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
18-24 años	17%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
25-34 años	41%	63%	75%	79%	100%	100%	95%	100%
35-59 años	43%	56%	80%	74%	97%	100%	99%	99%
60 años o más	26%	56%	64%	92%	96%	100%	100%	96%
<b>Total general</b>	<b>38%</b>	<b>58%</b>	<b>77%</b>	<b>78%</b>	<b>98%</b>	<b>100%</b>	<b>98%</b>	<b>99%</b>

#### **4.3.2.7. Análisis de las percepciones sobre la prevención y el tratamiento de la desnutrición y la violencia de género (VBG)**

Los resultados (presentados en la tabla siguiente) muestran los avances observados en la lucha contra la desnutrición y la mejora de los servicios, pero también ponen de relieve la persistente preocupación por la evolución de la violencia de género, especialmente entre determinados sectores de la población. Si se calcula la media de los cuatro temas relacionados con la desnutrición y la lucha contra la violencia de género, las percepciones positivas varían entre el 75 % y el 87 % según el grupo. En general, las personas desplazadas y retornadas son las más optimistas (con un porcentaje de respuestas positivas entre el 84 % y el 88 %), mientras que las personas refugiadas y las personas adultas jóvenes son más críticas (en torno al 75 % de media).

### **Prevención de la desnutrición aguda entre los niños y niñas:**

- Más del 80 % de las mujeres y los hombres creen que hay menos casos de desnutrición aguda que hace dos años. Los valores son incluso superiores en Toumour (91 %) que en Bosso (83 %).
- Las personas desplazadas y refugiadas tienen una percepción muy positiva (92 % y 87 % de respuestas “mejora”), mientras que las personas residentes rondan el 87 %.
- El grupo más joven (de 18 a 24 años) y el de 25 a 34 años son los más optimistas (92 % aproximadamente), frente al 87-88 % entre los de 35 a 59 años y los de 60 años o más.

### **Tratamiento de la desnutrición aguda:**

- La percepción es, en general, muy positiva: alrededor del 90 % de las personas encuestadas considera que el tratamiento es más eficaz que hace dos años. Las diferencias entre sexos y entre municipios son mínimas.
- Las personas desplazadas y refugiadas notan una clara mejoría (96 % y 94 %), mientras que las personas residentes expresan más dudas (82 % de respuestas positivas, 14 % “no ha cambiado realmente”).
- Las personas del grupo de edad de 25 a 34 años y las de 60 años o más perciben la mayor mejoría (90-91 %); el resto de los grupos de edad se mantienen cerca (87-92 %).

### **Prevalencia de casos de violencia de género:**

- Las percepciones son más variadas: el 54 %, en promedio, cree que hay menos casos de violencia de género, pero el 40 % cree que hay más.
- Las mujeres perciben un descenso del número de casos con mayor frecuencia (61 % frente al 50 % de los hombres). Ambos municipios registran resultados similares (55 % en Bosso, 54 % en Toumour).
- Las personas refugiadas destacan por una percepción muy pesimista: el 56 % de ellas cree que los casos han aumentado. Las personas residentes son las más optimistas (62 % de respuestas “menos casos”).
- La percepción de un aumento es más acusada entre las y los jóvenes de 18 a 24 años y las personas de 60 años o más; en estos grupos, alrededor de una de cada dos personas encuestadas señala que los casos de violencia de género han aumentado.

### **Acceso a cuidados y atención para personas supervivientes de violencia de género:**

- La gran mayoría (alrededor del 88 % de las personas encuestadas) considera que el acceso de las personas supervivientes a la atención sanitaria ha mejorado. Se trata de una opinión compartida por hombres y mujeres y en ambos municipios.
- Las personas desplazadas (94 %) y refugiadas (89 %) constatan progresos significativos; el porcentaje es ligeramente más bajo entre la población residente (85 %).
- Las y los jóvenes de 18 a 24 años son más reservados: solo el 75 % considera que la asistencia ha mejorado, frente al 89 % en el grupo de edad de 35 a 59 años y cerca del 90 % en el de 25 a 34 años.

**Tabla 21: Resumen de los porcentajes de personas encuestadas que percibieron una mejora (“muchos menos casos” o “atención mucho más eficaz”) de la desnutrición y la violencia de género.**

Grupo / Categoría	Prevención de la desnutrición	Tratamiento de la desnutrición	Prevalencia de la violencia de género (disminución)	Atención a supervivientes de VBG (mejora)
<b>Sexo de la persona que responde</b>				
Mujeres	87%	87%	61%	88%
Hombres	89%	90%	50%	88%
<b>Municipio</b>				
Bosso	83%	89%	55%	83%
Toumour	91%	88%	54%	91%
<b>Tipo de hogar</b>				
Personas desplazadas	92%	96%	55%	94%
Personas refugiadas	87%	94%	39%	89%
Residentes	87%	82%	62%	85%
Población retornada	100%	100%	50%	100%
<b>Edad de la persona que responde</b>				
18– 24 años	92%	92%	42%	75%
25– 34 años	92%	90%	51%	90%
35– 59 años	87%	87%	58%	89%
60 años o más	88%	91%	48%	88%
<b>Total general</b>	<b>88%</b>	<b>89%</b>	<b>54%</b>	<b>88%</b>

#### 4.4. Análisis de impacto

El proyecto tuvo un impacto significativo y multidimensional en las vidas de los hogares beneficiarios, especialmente en Bosso y Toumour. Influyó positivamente en la alimentación, los ingresos, las prácticas de higiene, la cohesión social y el bienestar general (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).

Los principales cambios inducidos fueron los siguientes:

##### Mejora de la seguridad alimentaria y las prácticas nutricionales:

- Las transferencias monetarias y las distribuciones de alimentos permitieron a las familias comer con más regularidad y mejorar la calidad nutricional de su dieta, con una mayor variedad de verduras y cereales (debate en grupo por comunidades, Pos. 140-149).
- Las madres adoptaron mejores prácticas alimentarias, como la lactancia materna exclusiva y la introducción de alimentos locales enriquecidos, lo que contribuyó a reducir la desnutrición entre las niñas y los niños (KII ML Bosso 2, Pos. 71-74)

- Las demostraciones culinarias y las actividades de sensibilización hicieron posible que las familias adoptaran nuevas prácticas alimentarias y de higiene, contribuyendo así a reducir las enfermedades infantiles y a mejorar el crecimiento de los niños y niñas (KII ML Toumour 1, Pos. 74-82).

#### **Aumento y diversificación de los ingresos:**

- Las personas beneficiarias, sobre todo las mujeres, pudieron emprender o relanzar actividades generadoras de ingresos (AGI) como el pequeño comercio, la venta de cacahuetes, la costura y la cría de pequeños animales (KII Protección Bosso, Pos. 52).
- El efectivo recibido ayudó a cubrir las necesidades inmediatas al tiempo que se invertía en medios de vida sostenibles, reforzando así la resiliencia económica de los hogares (debate en grupo por comunidades, Pos. 140-149).
- La disponibilidad de cebollas en el mercado local contribuyó a mejorar los ingresos y a satisfacer las necesidades alimentarias; incluso permitió a algunos productores adquirir semillas y fertilizantes para otros cultivos (KII Agricultura, Pos. 56).

#### **Mejora de las prácticas de higiene y del acceso al agua:**

- La distribución de kits de higiene y la rehabilitación de puntos de agua (llevada a cabo por otras organizaciones socias) han permitido a los hogares lavarse mejor, almacenar el agua de forma adecuada y prevenir enfermedades (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116)
- Cada vez son más los hogares que se lavan las manos en momentos clave y utilizan lavabos de fabricación local, lo que reduce las enfermedades relacionadas con el agua y el medio ambiente (KII ML Toumour 2, Pos. 55-62).

#### **Fortalecimiento de la cohesión social y la convivencia:**

- Las actividades comunitarias como las distribuciones, las sesiones de sensibilización en los FARN, las actividades de protección y la formación de las ML, los enlaces y las y los productores fomentaron el diálogo entre las personas desplazadas y las poblaciones de acogida, reduciendo así las tensiones (KII Protección Bosso, Pos. 54).
- Se crearon grupos de ahorro y comités mixtos que refuerzan la solidaridad local (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).

#### **Mejora del bienestar psicológico y la dignidad:**

- El apoyo humanitario recibido permitió a muchas personas recuperar parte de la esperanza y sentirse escuchadas y tenidas en cuenta (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).
- Las mujeres y las personas vulnerables expresan un sentimiento de dignidad recuperada gracias a la autonomía adquirida (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).

#### **Aumento de la protección para las mujeres, los niños y las niñas:**

- Las personas supervivientes de la violencia de género fueron derivadas a los servicios de atención (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).
- Las sesiones de sensibilización contribuyeron a romper los tabúes en torno a la violencia doméstica y el maltrato infantil (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).

#### **Mayor acceso a la información y a los servicios sociales:**

- Las familias están ahora mejor informadas sobre sus derechos, los mecanismos de denuncia y las estructuras existentes (sanidad, protección, apoyo psicológico), lo que les permite ser más autónomas para buscar soluciones (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).

Sin embargo, es importante señalar que también se han observado algunos cambios negativos e imprevistos, como el hecho de que los hombres se casen gracias al efectivo recibido y la aparición de agresiones tras las distribuciones de efectivo (KII GARKUA, Pos. 62). A pesar de estos retos, en general el proyecto ha tenido un efecto positivo significativo en la calidad de vida de las personas beneficiarias, al reforzar la salud, la cohesión social y la autonomía de las comunidades en un contexto complicado (KII ML Bosso I, Pos. 69-71).

Los testimonios de varias personas beneficiarias ilustran los cambios positivos inducidos por el proyecto:

**Mejora de la seguridad alimentaria y los ingresos:** "Antes no podía comprar nada a mis hijos. Ahora puedo vender cacahuetes en el mercado y yo misma administro el dinero" (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116). Esta historia pone de relieve el impacto de las actividades generadoras de ingresos en la independencia financiera de las mujeres.

**Dignidad restaurada:** "Antes, mis hijos se iban a la cama sin cenar. Me pasaba todo el día buscando leña. Ahora, gracias al dinero que he recibido, he empezado a vender jabón. Comemos por la mañana y por la noche. Ya no siento tanta vergüenza cuando estoy con mis vecinos" (debate en grupo por comunidades, Pos. 137-138). Este testimonio ilustra la mejora de la seguridad alimentaria y el restablecimiento de la dignidad gracias al proyecto.

**Empoderamiento y participación de la comunidad:** "Gracias al grupo de ahorro, pude aprender a dirigir un pequeño comercio. Antes no participaba nunca en las reuniones" (debate en grupo por comunidades, Pos. 243-245). Este testimonio destaca el impacto de los grupos de ahorro en el empoderamiento económico y la participación social de las mujeres.

**Toma de decisiones conjunta en el hogar:** "Mi esposo suele decidir a qué dedicar el dinero, pero siempre me pide mi opinión cuando hay que comprar algo para nuestros hijos" (debate en grupo por comunidades, Pos. 259-262). Este testimonio sugiere un avance hacia una mayor participación de las mujeres en las decisiones financieras del hogar.

**Acceso a la información y los servicios:** "Durante la distribución de ayuda alimentaria, una señora de Oxfam nos explicó que, si sufríamos violencia en casa o en el campamento, podíamos acudir al centro de protección situado detrás del mercado. Me enseñó dónde estaba" (debate en grupo por comunidades, Pos. 84-85). Este testimonio de una joven beneficiaria del programa ilustra la forma en que las actividades del proyecto mejoraron el acceso a la información y a los servicios de protección.

## 4.5. Análisis de la sostenibilidad

El análisis de la sostenibilidad del proyecto, basado en los segmentos proporcionados, revela varios aspectos clave relativos a los beneficios percibidos y los mecanismos de sostenibilidad puestos en marcha, así como las sugerencias planteadas para garantizar una apropiación sostenible.

### 4.5.1. Beneficios del proyecto

Los beneficios generados por el proyecto son múltiples y afectan a diversos aspectos de la vida de las personas beneficiarias. La salud y la nutrición de los niños y niñas han mejorado gracias a las actividades de cribado y rehabilitación nutricional (KII FARN Bosso I, Pos. 62-64). Las familias están mejor informadas y preparadas para prevenir la desnutrición gracias a la adopción de buenos hábitos alimentarios.

Además, el proyecto sensibilizó a la población sobre cuestiones nutricionales, sanitarias y sociales (KII ML Bosso 2, Pos. 83-88). Las actividades comerciales y la ganadería son beneficios apoyados indirectamente por el proyecto, que también han contribuido a mejorar las condiciones de vida de las personas beneficiarias (KII Protección Bosso, Pos. 58).

La creación de **Centros de Aprendizaje y Rehabilitación Nutricional** (FARN) y de comités de protección también se consideran beneficios importantes (KII GARKUA, Pos. 66-67). Por último, el proyecto ha fomentado la cohesión social y ha reducido las tensiones entre las distintas poblaciones.

Otros beneficios sociales, jurídicos y sanitarios derivados de las transferencias monetarias incondicionales, la protección mediante asistencia monetaria y los kits de protección incluyen: a) la reducción del gasto familiar y de la mendicidad, b) el acceso a documentos jurídicos gracias a una asistencia financiera correctamente orientada, y c) la reducción de las infecciones y una mejora de la higiene corporal y de las prendas de vestir de las adolescentes y las mujeres (informe de aprovechamiento del proyecto, p. 10).

#### **4.5.2. Mecanismos de sostenibilidad**

En el marco del proyecto se pusieron en marcha diversos mecanismos de sostenibilidad centrados en el fortalecimiento de las capacidades a nivel local, la integración institucional y la movilización comunitaria. Los principales ejes de estos mecanismos son los siguientes:

- **Formación e implicación de los agentes locales:** se impartió formación a especialistas y enlaces comunitarios (como las *mamans lumières*) sobre diversos temas (técnicas agrícolas, sensibilización, detección de la desnutrición, etc.) (KII Agricultura, Pos. 68). A continuación, estos agentes locales se implicaron activamente en la ejecución de las actividades, encargándose de garantizar un seguimiento continuo y la transmisión de buenas prácticas en sus comunidades.
- **Integración en las estructuras existentes:** las iniciativas se integraron en las estructuras locales existentes, como comités de salud, escuelas, centros de salud, servicios del Estado y autoridades locales (KII ML Toumour I, Pos. 104-117). Esta integración posibilita el seguimiento y apoyo de las actividades a largo plazo, incluso una vez finalizado el proyecto.
- **Movilización y empoderamiento de las comunidades:** el proyecto se apoya en la movilización comunitaria y la creación de comités (de gestión, protección, etc.) para fomentar la gobernanza local participativa, la transparencia y la cohesión social (debate en grupo por comunidades, Pos. 282-291). Además, se crearon actividades generadoras de ingresos (AGI) para fomentar el empoderamiento económico de la población.
- **Seguimiento y apoyo constantes:** los servicios técnicos y las autoridades locales llevaron a cabo un seguimiento periódico de las personas beneficiarias y las actividades, incluso una vez finalizado el proyecto (KII Agricultura, Pos. 68). Este seguimiento permitió garantizar la sostenibilidad de los logros alcanzados y proporcionó apoyo en los casos en que era necesario.

Sin embargo, algunos agentes insisten en la necesidad de un apoyo financiero permanente para garantizar la sostenibilidad de ciertas iniciativas, sobre todo en el ámbito de la protección.

#### **4.5.3. Sugerencias para una apropiación sostenible**

Las partes interesadas en el proyecto plantearon una serie de sugerencias para garantizar una apropiación sostenible de los logros del proyecto.

- **Fortalecer las capacidades locales a través de la formación continua:** proporcionar formación continua a las y los miembros de los comités y enlaces comunitarios, integrándolos

en los órganos locales oficiales (jefatura, administración), (debate en grupo por comunidades, Pos. 282-291).

- **Asegurar el apoyo institucional:** implicar en mayor medida a las autoridades locales en el seguimiento de las actividades y buscar su apoyo, principalmente en forma de semillas o de material (KII Agricultura, Pos. 69).
- **Capitalizar los logros de las AGI:** desarrollar las capacidades de las personas beneficiarias de las AGI, facilitar su acceso al microcrédito local y fomentar la puesta en común de recursos y la creación de grupos de solidaridad (KII ML Toumour 1, Pos. 104-117).
- **Integrar las acciones de sensibilización en los programas existentes:** integrar las campañas de sensibilización sobre la salud, la higiene y la prevención de la violencia en los programas de las escuelas, los centros de salud y las asociaciones locales (KII ML Toumour 1, Pos. 104-117).
- **Poner en valor el papel de los agentes comunitarios:** reconocer y poner en valor el papel de las y los enlaces comunitarios (*mamans lumières* y FARN) como agentes clave para la sostenibilidad de las actividades (KII FARN Bosso 1, Pos. 66-68).
- **Garantizar un seguimiento periódico y la evaluación del impacto:** establecer un sistema para llevar a cabo un seguimiento periódico de las actividades y evaluar los efectos a largo plazo de las iniciativas ejecutadas (KII Agricultura, Pos. 68).
- **Fomentar la cohesión social y la resiliencia comunitaria:** promover iniciativas que refuerzen los vínculos entre las diferentes comunidades (personas desplazadas, personas refugiadas, poblaciones de acogida) y estimulen la cohesión social (KII FARN Bosso 2, Pos. 113-121).
- **Apoyar económicamente las iniciativas:** considerar la posibilidad de prestar un apoyo financiero permanente a determinadas acciones, en particular en el ámbito de la protección, a fin de garantizar su sostenibilidad (KII Protección Toumour, Pos. 67).

En conclusión, el proyecto generó beneficios significativos para las poblaciones vulnerables y puso en marcha mecanismos de sostenibilidad prometedores. Teniendo en cuenta los posibles desafíos y aplicando las recomendaciones formuladas, se podrá reforzar la apropiación de los logros del proyecto y garantizar una mejora sostenible de las condiciones de vida de las comunidades beneficiarias.

## 4.6. Análisis de la reducción de las desigualdades

El proyecto contribuyó a reducir las desigualdades de diversas maneras; en particular, se dirigió de manera equitativa a los grupos vulnerables y fomentó la participación de las mujeres. Sin embargo, continúan existiendo desafíos (debate en grupo por comunidades, Pos. 230-245).

### 4.6.1. Equidad en la orientación y distribución de los recursos

El proyecto se esfuerza por llegar de forma equitativa a los distintos grupos vulnerables, en particular a las personas desplazadas internamente, a las personas refugiadas y a las poblaciones de acogida [(debate en grupo por comunidades, Pos. 230-245), (KII OXFAM, Pos. 37)]. Los principales agentes destacaron el respeto de los porcentajes asignados a cada grupo (KII GARKUA, Pos. 34).

La identificación de las personas beneficiarias se llevó a cabo de manera transparente, con la participación de los comités de gestión de reclamaciones y la participación de la comunidad [(KII Protección Bosso, Pos. 36), (KII Protección Toumour, Pos. 37-38)]. Los criterios de selección se

basaron en las necesidades identificadas y en datos verificados para evitar duplicidades (KII Agricultura, Pos. 39-40).

Se hizo un esfuerzo especial para tener en cuenta las necesidades específicas de los distintos colectivos meta, como el apoyo a las mujeres con kits de higiene femenina o la consideración de los hogares encabezados por mujeres en las distribuciones de asistencia monetaria (KII OXFAM, Pos. 37).

A título ilustrativo, un agente clave subrayó que "el proyecto era equitativo en el sentido de que identificó y respetó las necesidades de la comunidad" (KII Agricultura, Pos. 39-40).

#### **4.6.2. Participación e inclusión**

Se promovió la participación de las mujeres en las actividades de transferencia de efectivo, ofreciendo a las beneficiarias oportunidades para desarrollar actividades generadoras de ingresos (AGI), grupos de ahorro y sesiones de sensibilización (debate en grupo por comunidades, Pos. 230-245). Se les ofrecieron espacios dedicados y apoyo especial. Los hombres participaron en mayor medida en la gobernanza local y la mediación comunitaria.

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, persisten las disparidades debido a factores socioculturales que limitan la participación de las mujeres, como las normas patriarcales y las cargas domésticas.

#### **4.6.3. Algunos desafíos y limitaciones**

- Pueden surgir quejas sobre la distribución de los recursos, lo que subraya la necesidad de una mayor transparencia y rendición de cuentas (KII SG Ayuntamiento, Pos. 35)
- La equidad total es difícil de alcanzar, pero el proyecto intentó tener en cuenta las diferentes necesidades de los diversos grupos meta (KII OXFAM, Pos. 37).
- La participación de las jóvenes sigue siendo inferior a la de los hombres de la misma edad (debate en grupo por comunidades, Pos. 230-245). Cabe señalar que las jóvenes (de 18 a 24 años) participan en actividades comunitarias, pero su participación y la de las personas mayores sigue siendo baja en comparación con la de los hombres y mujeres de mediana edad. Esto también queda corroborado por el análisis de indicadores expuesto con anterioridad (véase la sección 4.3.2.6) sobre el conocimiento de las persona participantes acerca de sus derechos y el acceso equitativo a los servicios de protección. Los factores que limitan esta participación son esencialmente de carácter sociocultural, como pedir permiso al esposo para participar en reuniones y actividades comunitarias, sin olvidar que forman parte de una franja activa e importante de la comunidad, generalmente con una vida cotidiana muy ajetreada.

En conclusión, el proyecto contribuyó a reducir las desigualdades mediante el fomento de una distribución más equitativa de los recursos y el impulso de la participación de las mujeres, pero sigue habiendo retos que requieren una atención constante.

### **4.7. Análisis de género**

La integración de la igualdad de género en el proyecto se refleja principalmente en los esfuerzos dirigidos a fomentar la participación de las mujeres y satisfacer sus necesidades específicas, aunque persisten las disparidades.

**Participación de las mujeres:** las mujeres se implicaron activamente en las actividades de los grupos de ahorro, las actividades generadoras de ingresos (AGI) y las sesiones de sensibilización (higiene, salud, protección). Se beneficiaron de un apoyo especial, en particular mediante formación y espacios dedicados (espacios para mujeres, comités de protección); además, se reconoció y valoró su papel en la gestión doméstica y comunitaria (debate en grupo por comunidades, Pos. 230-245).

**Participación de las mujeres en la toma de decisiones:** en los municipios de Bosso y Toumour, la participación de las mujeres en la toma de decisiones sobre el uso de la asistencia humanitaria se ve influida por las estructuras familiares, los roles sociales y la dinámica interna de los hogares (debate en grupo por comunidades, Pos. 247-262). Aunque la persona que encabeza la familia (a menudo el hombre) toma las decisiones finales en la mayoría de los casos debido a las normas patriarcales locales, las mujeres desempeñan un papel importante en la gestión de los gastos cotidianos y a menudo son consultadas. En algunos hogares, sobre todo cuando la mujer es cabeza de familia o viuda, es ella quien toma las decisiones. Varios testimonios ilustran esta dinámica:

- En algunos casos, las mujeres son consultadas por sus esposos sobre qué comprar para sus hijos e hijas.
- Las mujeres cabeza de familia gestionan de forma autónoma la ayuda que reciben.
- Algunas familias adoptan un enfoque colaborativo en el que las decisiones se toman tras un debate entre las y los miembros del hogar.

**Necesidades específicas de las mujeres:** el proyecto tuvo en cuenta las necesidades específicas de las mujeres, como el apoyo mediante kits de higiene femenina (KII OXFAM, Pos. 37). Además, los hogares encabezados por mujeres reciben una atención especial, sobre todo a través de la distribución incondicional de asistencia monetaria.

En resumen, el proyecto integró la igualdad de género fomentando la participación de las mujeres y respondiendo a sus necesidades específicas, pero es necesario intensificar los esfuerzos, sobre todo en lo que respecta a la transformación de las normas sociales mediante cambios de comportamiento, a fin de superar los obstáculos socioculturales y garantizar la plena participación de las mujeres a todos los niveles.

## 4.8. Análisis de la calidad de la colaboración

La calidad de la colaboración entre OXFAM y GARKUA fue apreciada tanto por su valor añadido como por la forma en que la percibieron los agentes implicados, en este caso el personal y las partes interesadas en la ejecución del proyecto.

### 4.8.1. Valor añadido de la colaboración entre OXFAM y Garkua

La asociación OXFAM-Garkua parece aportar un importante valor añadido a las organizaciones socias y a la comunidad (KII Agricultura, Pos. 76). Este valor añadido se manifiesta de varias maneras:

- **Mejora del seguimiento y la eficacia de las acciones:** la colaboración entre los diversos agentes permitió realizar un seguimiento más frecuente y profundo de las actividades, lo que dinamizó el contacto con la comunidad.
- **Identificación y corrección de deficiencias:** esta asociación también ha posibilitado el aprendizaje mutuo entre las organizaciones socias, así como la identificación y subsanación de deficiencias en la ejecución, mejorando así el rendimiento general de ambas.
- **Orientación hacia las poblaciones vulnerables:** la implicación de los diversos agentes en las distintas fases del ciclo del proyecto (identificación, planificación, ejecución y evaluación) permitió orientar las acciones a tiempo hacia las personas más necesitadas (KII Agricultura, Pos. 77-78).
- **Responsabilidad de los agentes locales:** los agentes locales, como los servicios técnicos descentralizados (STD), se responsabilizaron del seguimiento de las personas beneficiarias y se implicaron en dicha actividad, lo que refuerza su capacidad de actuación (KII GARKUA, Pos. 75).

- **Sinergia de acción y adaptación a las restricciones en materia de seguridad:** la asociación favorece una sinergia de acción entre el Estado y sus organizaciones socias, lo que permitió adaptar los comportamientos y ejecutar el proyecto a pesar de los problemas de seguridad (KII Agricultura, Pos. 37).

#### **4.8.2. Percepción de la colaboración: confianza, transparencia y equilibrio de poder**

La percepción de la colaboración entre OXFAM y Garkua por parte de las organizaciones socias y el personal parece globalmente positiva, con elementos de confianza, transparencia y equilibrio de poder [(KII Protección Toumour, Pos. 71), (KII Protección Bosso, Pos. 64) y (KII SG Ayuntamiento, Pos. 71)]:

- **Confianza y colaboración estrecha:** las organizaciones socias consideran que OXFAM y GARKUA mantienen una estrecha colaboración, trabajan en armonía y se complementan. La colaboración se califica de "magnífica" (KII Protección Bosso, Pos. 64).
- **Implicación y transparencia:** las organizaciones socias participaron desde la fase de planificación hasta la ejecución de las actividades, lo que demuestra transparencia y voluntad de colaborar de forma permanente (KII Agricultura, Pos. 75).
- **Reconocimiento del papel de las autoridades:** las autoridades se mantuvieron informadas y tienen la última palabra, lo que indica el reconocimiento de su papel y un intercambio periódico de información (KII OXFAM, Pos. 78-82).
- **Necesidad de ampliar la colaboración:** algunas organizaciones socias [autoridades administrativas (ayuntamientos) y servicios técnicos] consideran que es necesario ampliar la colaboración, lo que sugiere un deseo de implicar a un mayor número de agentes y de reforzar la asociación (KII SG Ayuntamiento, Pos. 71).

Por último, aunque la colaboración con las autoridades administrativas (ayuntamientos) y los servicios técnicos abarca desde la consulta y la información hasta la toma de decisiones, el programa puede asignar mayores responsabilidades a estos agentes mediante subvenciones para el seguimiento periódico y el desarrollo de las capacidades de las y los miembros de la comunidad. Esto contribuiría a reforzar la colaboración, la transparencia y la sostenibilidad de las intervenciones.

## **5. Aprendizajes y recomendaciones**

### **5.1. Principales aprendizajes extraídos**

De los análisis anteriores cabe extraer los siguientes aprendizajes:

**Mejora de las condiciones de vida de los hogares:** las intervenciones ejecutadas en el marco del proyecto de la AECID mejoraron la seguridad alimentaria, los ingresos y la higiene. Las transferencias monetarias se utilizaron para adquirir alimentos y relanzar actividades económicas (debate en grupo por comunidades, Pos. 95-116).

**Fortalecimiento de la cohesión social:** las actividades comunitarias fomentaron el diálogo entre las personas desplazadas y las poblaciones de acogida, lo que redujo las tensiones (KII ML Toumour I, Pos. 84-88).

**Empoderamiento de las mujeres:** su participación en las acciones de formación y en las AGI impulsó su autonomía económica y social (KII ML Toumour I, Pos. 95-98).

**Función clave de los enlaces comunitarios:** figuras como las *mamans lumières* desempeñaron un papel esencial en la sensibilización y la difusión de buenas prácticas (KII ML Toumour I, Pos. 104-117).

**Mayor eficacia de los proyectos adaptados a las necesidades locales:** las acciones basadas en las necesidades expresadas por las comunidades tuvieron un impacto mayor.

**Motivación limitada de los agentes de las comunidades:** el carácter irregular de los incentivos redujo el compromiso de los enlaces comunitarios.

**Necesidad de una sólida coordinación local:** la colaboración con las organizaciones socias, las autoridades locales y los servicios técnicos facilitó la ejecución del proyecto.

## 5.2. Algunos desafíos fundamentales

Más allá de los resultados obtenidos, la ejecución de este proyecto no estuvo exenta de importantes limitaciones y desafíos. Se abordaron diversos retos con las aportaciones de los distintos agentes entrevistados.

La ejecución del proyecto se vio obstaculizada de manera considerable por **dificultades logísticas y de suministro**, debido, sobre todo, a las dificultades para conseguir los alimentos locales necesarios para las demostraciones culinarias. Además, la frecuente escasez de material esencial, como equipos de medición del perímetro braquial (MUAC), básculas, sellos y formularios de seguimiento, afectó a la continuidad de las actividades de cribado y rehabilitación nutricional. El acceso a las zonas de intervención también se vio dificultado por la falta de carreteras transitables y la inseguridad, lo que complicó la logística del proyecto.

Otro conjunto de retos estaba relacionado con la **participación de la comunidad y la sensibilización**. Uno de los obstáculos fue la reticencia de algunas madres a asistir regularmente a las sesiones, a menudo debido a prioridades familiares y laborales. Del mismo modo, la falta de comprensión inicial o de confianza en el proyecto por parte de algunos jefes de aldea y líderes religiosos exigió esfuerzos de concienciación adicionales. La estigmatización de los niños y niñas desnutridos dentro de la comunidad también complicó los esfuerzos dirigidos a mejorar su estado nutricional. Fue necesario invertir gran cantidad de tiempo en la sensibilización debido a la inicial falta de comprensión del interés de las sesiones o a las dudas sobre los mensajes nutricionales. Por último, se observó una resistencia cultural a las prácticas de alimentación y lactancia, lo que requiere un enfoque adaptado que respete las tradiciones locales.

Los **retos financieros y de motivación del personal** también tuvieron un impacto significativo en el proyecto. El carácter irregular o la insuficiencia de los incentivos económicos abonados a las *mamans lumières* afectó a su compromiso y a la frecuencia de su participación en las actividades a largo plazo. El elevado volumen de trabajo, unido a las responsabilidades familiares de las *mamans lumières*, dificultó el mantenimiento de una presencia constante e implicada.

La **seguridad y el acceso a las zonas de intervención** representaron preocupaciones importantes a lo largo de todo el proyecto. Las dificultades de acceso relacionadas con un contexto de seguridad inestable provocaron el aplazamiento de las misiones en caso de ataques, lo que retrasó las operaciones. La necesidad de escolta, impuesta por el contexto de seguridad, ralentizó las misiones sobre el terreno, ya que tal situación choca con el mandato humanitario de OXFAM. Los problemas de seguridad supusieron un obstáculo importante que en ocasiones imposibilitó por completo el acceso a los emplazamientos. Además, las inundaciones provocadas por el desbordamiento del río Komadugu o por las precipitaciones dificultaron el acceso a determinadas zonas o incluso las aisló, lo que obligó a utilizar piraguas o a instalar puentes provisionales para llegar a las poblaciones beneficiarias.

Los **problemas administrativos y de coordinación** también ralentizaron la ejecución del proyecto. Los retrasos en la entrega de insumos, debidos a la lentitud de los trámites administrativos y a las dificultades encontradas por el proveedor para ejecutar el contrato, repercutieron negativamente en el calendario de actividades. Las dificultades en las relaciones con determinados agentes locales, percibidos como imprevisibles y exigentes, también complicaron la coordinación de las intervenciones.

### **5.3. Recomendaciones específicas**

A partir de los resultados de esta evaluación, deben tenerse en cuenta las acciones siguientes para potenciar el aprendizaje y la mejora continua.

- **Presupuestar y llevar a cabo un análisis en profundidad de las desigualdades de género y la inclusión social** al inicio de cada proyecto, con el fin de identificar las necesidades específicas de las mujeres, las y los jóvenes, las personas con discapacidad y los grupos marginados (Equipo de Diseño).
- **Garantizar una participación equitativa y activa de mujeres y hombres** en todas las fases del proyecto (diagnóstico, planificación, ejecución y cierre), teniendo en cuenta sus limitaciones de tiempo, movilidad y carga de trabajo doméstico (equipo del proyecto y organizaciones socias locales).
- **Reforzar la sensibilización de las comunidades y los líderes locales** para transformar las normas sociales y culturales que limitan la participación de las mujeres y los grupos vulnerables, promoviendo modelos positivos e inclusivos (equipo del proyecto y organizaciones socias locales).
- **Fortalecer las capacidades institucionales y técnicas de las organizaciones socias locales** para mejorar su autonomía e impacto, mediante el establecimiento de convenios de colaboración o subvenciones que asigne responsabilidades a los departamentos técnicos y a los municipios en su labor de seguimiento y control. Esta medida también contribuye a mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la sostenibilidad de las intervenciones (Oxfam).
- **Reforzar la motivación de las y los agentes comunitarios** mediante la implantación de sistemas de reconocimiento sostenibles como jornadas conmemorativas (día del voluntariado) y medidas incentivadoras (recompensas para las mejores personas voluntarias) con vistas a poner en valor y promover la labor del personal voluntario a nivel comunitario (equipo del proyecto y organizaciones socias locales).
- **Revisar al alza el importe de las transferencias monetarias distribuidas por hogar en las próximas propuestas:** en efecto, el importe de 32.500 CFA considerado como la cesta mínima media de gasto en Níger está lejos de reflejar esta referencia, dada la evolución del coste de la vida tras el aumento de los precios de los productos de primera necesidad y la escasez de determinados insumos farmacéuticos.

# Anexos

Índice de Anexos	Archivos adjuntos
I. Términos de Referencia	 TdR évaluation finale AECID.docx
2. Informe de puesta en marcha aprobado	 Rapport_démarrage_ AEICD_16 juin 2025_c
3. Listado de personas entrevistadas	 Liste des personnes interviewées.docx
4. Bibliografía y listado de los documentos utilizados	Véase el anexo 2 - Informe de puesta en marcha
5. Instrumentos de evaluación final (por ejemplo, cuestionarios, guías de entrevistas, etc.)	Véase el anexo 2 - Informe de puesta en marcha
6. Base de datos recopilados	 MAXQDA24 Analyse - Code System.xlsx   Questionnaire_mena ge_traité.xlsx