

VIVIR LA DESIGUALDAD

2025



ENCUESTA DE OXFAM INTERMÓN SOBRE
DESIGUALDADES MÚLTIPLES EN ESPAÑA



OXFAM
Intermón

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	03
RESUMEN EJECUTIVO	05
Un sentimiento de injusticia	05
España frente a las desigualdades globales.....	05
España ante el espejo de las desigualdades	06
Las desigualdades se pueden erradicar: prioridades para una sociedad más igualitaria.....	07
Dentro de los hogares las dificultades continúan.....	08
La percepción de bienestar económico y laboral sigue sin remontar	08
Permanecen las renunciaciones cotidianas	09
Luces y sombras en materia de salud.....	10
Cuando el aprendizaje a lo largo de la vida no siempre es posible.....	10
La vivienda como determinante de desigualdad	11
Percepción sobre las responsabilidades ante las desigualdades	13
Políticas para luchar contra las desigualdades según la ciudadanía.....	13
Propuestas de Oxfam Intermón	14
BIBLIOGRAFÍA	15
METODOLOGÍA.....	18

INTRODUCCIÓN



Vivir la desigualdad es una iniciativa de Oxfam Intermón que tiene por objetivo conocer las percepciones sociales de la ciudadanía sobre el comportamiento de las desigualdades en España.

Se trata de un ejercicio de escucha activa de la población que permite comprender cómo experimentan las personas los fenómenos de desigualdad en su cotidianeidad y cómo les afectan. Más allá de los datos oficiales, refleja los discursos, emociones y vivencias que atraviesan a la ciudadanía, alcanzando un terreno que las estadísticas no siempre iluminan: las percepciones subjetivas y las narrativas que componen el sentido común de la población en torno a la desigualdad.

Aunque los indicadores económicos muestran avances, esa bonanza no se reparte por igual. La percepción cotidiana de muchas personas revela tensiones que las estadísticas macro no captan. Ese contraste entre cifras y experiencias confirma que comprender cómo se viven y se perciben las desigualdades es tan relevante como cuantificarlas.

Ahora bien, *Vivir la desigualdad* no desarrolla un diagnóstico exhaustivo de las causas estructurales de la desigualdad ni mide todos sus indicadores objetivos. Su valor está en otro lugar: ofrecer una mirada desde la ciudadanía que permita comprender la brecha entre los grandes números y las experiencias cotidianas, y enriquecer el debate público y político con esa voz tantas veces ausente.

Vivir la desigualdad es un proceso de investigación amplio del que, en este informe, se presentan únicamente los resultados cuantitativos. Desarrollamos una encuesta representativa a 4.102 personas para el análisis cuantitativo, y se realizaron entrevistas y grupos focales para profundizar en los discursos identificados. El proyecto se caracteriza por dos principios: la interseccionalidad, entendida como la interacción entre ejes de desigualdad (p. ej. edad, género, clase social, etnicidad/ racialización); y el enfoque multidimensional, que incorpora dimensiones no económicas (salud, empleo, educación, seguridad, participación democrática). La desigualdad se manifiesta siempre en plural, es un fenómeno complejo con múltiples rostros.

Esta segunda edición aporta tres novedades principales respecto a la realizada en 2023. La primera es la incorporación de una perspectiva temporal (un análisis longitudinal): mediante su periodicidad bianual, buscamos entender cómo evolucionan las percepciones sociales sobre la desigualdad en España, rastreando qué elementos se convierten en estructurales y cuáles son más volátiles y coyunturales. La dimensión temporal resulta especialmente relevante en ciencias sociales.

En segundo lugar, conservamos la mayor parte de la estructura temática, pero la actualizamos y profundizamos: ofrecemos un recorrido exhaustivo por las principales percepciones sobre desigualdad global, desigualdades en España, incertidumbres en materia de salud física y mental, educación y aprendizaje, seguridad financiera y trabajo digno, condiciones de vida, seguridad personal y jurídica, así como por las principales medidas que la ciudadanía considera necesarias para afrontarlas.

Por último, añadimos un foco especial sobre vivienda, en el convencimiento de que la desigualdad en el acceso a una vivienda digna se está convirtiendo de forma acelerada en una de las principales preocupaciones de la ciudadanía. La vivienda se está transformando en el auténtico corazón de las desigualdades sociales en nuestro país.

Con todo ello, *Vivir la desigualdad* quiere ser una herramienta al servicio de quienes trabajan por una sociedad más justa, ofreciendo claves para comprender cómo viven las personas las brechas sociales y para impulsar respuestas colectivas que contribuyan a reducirlas. Acabar con las desigualdades es una tarea colectiva.



RESUMEN EJECUTIVO



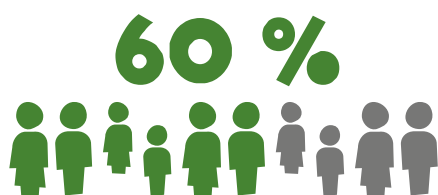
UN SENTIMIENTO DE INJUSTICIA

ESPAÑA FRENTE A LAS DESIGUALDADES GLOBALES

¿Han aumentado las desigualdades en el mundo en los últimos veinte años? Seis de cada diez personas en España creen que sí. Un diagnóstico presente en distintos grupos sociales y territorios.

El consenso es claro. Más allá de nuestras fronteras, la mirada hacia el mundo refleja una preocupación intensa. La ciudadanía coloca hoy a los conflictos armados en lo más alto de sus inquietudes a nivel global (con una media de 8,3 sobre 10), seguidos de cerca por las violaciones de derechos humanos, la persistencia de la pobreza y las dificultades para acceder a una vivienda digna (8,1).

Pero el mapa de miedos y descontentos no termina ahí. A este núcleo duro se suman cuestiones que mantienen una vigencia sostenida: la violencia contra las mujeres (8), las discriminaciones ligadas al origen, la etnicidad, la identidad o la orientación sexual (7,8) y, de fondo, grandes fenómenos ecosociales —el cambio climático (7,5) y las migraciones (7,3)— que se interrelacionan y ensanchan las brechas entre quienes se benefician del sistema y los grupos en desventaja.



El 60 % de la población cree que **LAS DESIGUALDADES GLOBALES HAN AUMENTADO** en los últimos 20 años.



LA PREOCUPACIÓN GLOBAL ES ALTA: todos los temas superan el 7 en una escala del 1 al 10.



LAS GUERRAS SON LA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN INTERNACIONAL (8,3). Les siguen las violaciones de derechos humanos, la pobreza y el acceso a la vivienda (8,1).

PERCEPCIÓN DE LAS DESIGUALDADES GLOBALES

MUJERES Perciben **más desigualdades en todos los ámbitos**. La mayor brecha la encontramos en la violencia contra las mujeres (0,9 puntos de diferencia) y violencia por motivos de origen, raza, identidad y orientación sexual (0,7).

JÓVENES La **preocupación por los fenómenos globales tiende a aumentar con la edad**. Los hombres de 18–24 años son quienes menos nivel de preocupación señalan en los temas consultados (con una brecha media entre mujer – hombre de 16–24 años de 1,1 puntos).

ESPAÑA ANTE EL ESPEJO DE LAS DESIGUALDADES

Aunque la percepción de las desigualdades dentro del territorio español ha descendido respecto a 2023, **el 78,8 % de las personas encuestadas siguen señalando la existencia de brechas profundas** que marcan la vida en el país. La percepción ciudadana refleja tres grandes grietas por las que se cuelan las desigualdades: las oportunidades de progreso, los colectivos más afectados y los ámbitos donde las diferencias se sienten cada día.

La confianza en la movilidad social ha descendido. **El 52 % de las personas encuestadas cree que el origen (social, étnico...) determina la capacidad para progresar en la vida**, cuatro puntos porcentuales más que en 2023.

En cuanto a la percepción de desigualdades entre grupos sociales, **la brecha entre ricos y pobres sigue siendo la más visible (7,9 sobre 10)**, seguida de las diferencias que experimentan quienes nacieron en hogares con mayores recursos y los más empobrecidos (7,6). A ello se suma la exclusión de quienes viven en situación administrativa irregular, identificada también como una fractura abierta (7,3).

Junto a quienes siguen en los márgenes, aparecen los ámbitos donde la desigualdad se siente con más fuerza. **En 2025, la vivienda se convierte en la principal fuente de desigualdad (7,4), superando a la economía (7,2)**. Esta última sigue teniendo un gran peso, pero ya no ocupa el primer lugar como en 2023, cuando predominaba una espiral inflacionaria que ahora parece ser adelantada por la subida de los precios de la vivienda.



PERCEPCIÓN DE LAS DESIGUALDADES EN ESPAÑA	
MUJERES	La vivienda es la principal preocupación (0,4 puntos más que sus homólogos masculinos). Las brechas más marcadas las encontramos en la percepción de desigualdad entre hombres y mujeres (1 punto), en el hogar (0,7), respecto a personas LGTBIQ+ (0,7) y en la economía (0,6).
JÓVENES	Entre los 18 y los 34 años, la vivienda se señala como el problema principal a nivel estatal, con mayor inquietud entre las mujeres jóvenes: 7 puntos frente a 6,1 en el grupo de 16 a 24 años y 7,7 frente a 7,2 en el de 25 a 34.

LAS DESIGUALDADES SE PUEDEN ERRADICAR: PRIORIDADES PARA UNA SOCIEDAD MÁS IGUALITARIA

Frente a este diagnóstico, hay una buena noticia: **seis de cada diez personas en España creen que las desigualdades pueden revertirse, y cuatro de cada diez lo creen con firmeza**, una base de optimismo desde la que pasar del análisis a la acción.

Dado que la vivienda fue señalada como el principal generador de desigualdades, **garantizar el acceso a una vivienda digna aparece como la medida prioritaria para revertirla**: el 41,2 % la coloca en primer lugar, un aumento de 5,4 puntos porcentuales respecto a hace dos años.

Elevar los **ingresos y fomentar el acceso a empleos de calidad ocupa la segunda posición** (37,8 %). Aunque esta prioridad registra un descenso de 8,5 puntos desde 2023 (posiblemente por la contención de la inflación y la mejora del empleo), sube hasta el 41,6 % entre quienes apenas llegan a fin de mes, mostrando que la recuperación no llega por igual a todas las mesas. **El acceso a una sanidad pública y a una educación pública y de calidad siguen siendo pilares ineludibles**: ocupan el tercer (31,5 %) y cuarto lugar (24,5 %) entre las prioridades.



62,4 %

El 62,4 % en España **CREE QUE LAS DESIGUALDADES SE PUEDEN ERRADICAR**.



LA VIVIENDA DIGNA ES LA MEDIDA PRIORITARIA PARA REVERTIR LAS DESIGUALDADES EN ESPAÑA. El 41,2 % así lo cree, una percepción extendida entre todas las edades y grupos sociales.

PRIORIDADES PARA COMBATIR LAS DESIGUALDADES

MUJERES

Las mujeres dan más importancia a la sanidad (+4,7 puntos respecto a los hombres). Los hombres destacan más la seguridad personal y jurídica (+4 puntos respecto a las mujeres).

PERSONAS RACIALIZADAS

Mayor demanda por participar en la vida política y social (+2,9 puntos frente a la población no racializada).

JÓVENES

Entre los 16 y 17 años, **la economía es la prioridad** (30,7 %), seguida de la educación (26,2 %). Hay una mayor demanda de participación política y social (11,2 % de 16 a 17 años y 11,6 % de 18 a 24). **Entre los 18 y 24 años la vivienda pasa a ser una prioridad** (31,5 %) y entre los 25 y 34 años se intensifica (40 %).

NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO

La vivienda digna es la principal prioridad para reducir la desigualdad en todos los estratos. En los niveles económicos bajos destaca la atención a la economía (39,2 %) y una mayor tendencia a no priorizar ninguna de las políticas consultadas (8,4 %, más de cuatro puntos por encima del resto).

DENTRO DE LOS HOGARES LAS DIFICULTADES CONTINUÁN

LA PERCEPCIÓN DE BIENESTAR ECONÓMICO Y LABORAL SIGUE SIN REMONTAR

El crecimiento económico luce en los indicadores macroeconómicos, pero en los hogares la percepción es distinta. **Casi tres de cada diez personas afirman que sus ingresos no alcanzan para llevar una vida digna.** Esta sensación se intensifica principalmente entre quienes enfrentan desigualdades de género o raciales. Esta brecha también se hace particularmente evidente en los hogares con menos recursos, donde la idea de que “no alcanza” se convierte en una experiencia cotidiana.

La percepción de la vida laboral también muestra claroscuros. Aunque las estadísticas reflejan cifras históricas en empleo, la satisfacción no crece al mismo ritmo: **cuatro de cada diez personas consideran que su vida laboral no es buena.** Los datos sugieren que factores como el tipo de contrato, la estabilidad o los ingresos asociados siguen marcando la diferencia: quienes trabajan a jornada completa e indefinida muestran mayores niveles de satisfacción, mientras que **la parcialidad y la temporalidad concentran gran parte del descontento.** Destaca, en este contexto, que el 37,5 % de la población encuestada afirme necesitar un segundo empleo para alcanzar una vida digna. Las brechas se hacen visibles también por género y edad. En el caso de las mujeres, el empleo aparece atravesado por la carga de los cuidados y la dificultad para conciliar, mientras que entre la juventud prevalece la sensación de sobrecualificación y el y desencanto hacia un mercado laboral que no logra absorber el esfuerzo invertido en su formación.



El 30 % considera que **SUS INGRESOS NO LE PERMITEN LLEVAR UNA VIDA DIGNA.**



CUATRO DE CADA DIEZ PERSONAS AFIRMAN QUE SU VIDA LABORAL NO ES BUENA. Esto afecta especialmente a quienes tienen jornadas parciales y contratos temporales o fijos-discontinuos.



El 37,5 % declara **NECESITAR UN SEGUNDO EMPLEO** por razones económicas.

GRUPO	INGRESOS	VIDA LABORAL
MUJERES	32,7 % considera que sus ingresos no permiten una vida digna (frente al 26,6 % de los hombres).	Menor satisfacción laboral que los hombres (66,7 % vs 73,2 %); sienten que el trabajo deja menos tiempo para sí mismas y para la conciliación familiar. Mayor necesidad de un segundo empleo por razones económicas , aunque no puedan tenerlo (41,3 % mujeres vs. 33,7 % hombres).
PERSONAS RACIALIZADAS	37,6 % considera que sus ingresos no permiten una vida digna (26,9 % el resto de la población).	Mayor frecuencia de compaginar varios trabajos (24,7 % vs 18,2 % resto de la muestra).
NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO	Perciben más que sus ingresos no les permiten llevar una vida digna (4,3 de media sobre 10) frente a niveles altos (6,4/10).	48,5 % de los estratos bajos se muestran muy satisfechos con su empleo, frente al 77,9 % de niveles altos.
JÓVENES	Perciben más que sus ingresos no les permiten llevar una vida digna , un 13,4 % de jóvenes entre 25-35 años frente al 10,8 % de los mayores de 55-64 años o, incluso el 8,2 % de los mayores de 65 años.	Entre 18-24 años, 51,1 % afirma que su empleo les realiza, frente al 59,3 % de 45-54 años y 62 % de 55-64 años.

PERMANECEN LAS RENUNCIAS COTIDIANAS

En demasiadas casas el dinero se acaba antes de que llegue el fin de mes. La respuesta más común para hacer frente a esta situación es apretar las cuentas y recortar hasta donde se pueda: reducir el consumo de carne, pescado, frutas y verduras frescas o prescindir de actividades extraescolares. Son decisiones que deterioran el bienestar y limitan las oportunidades de futuro.

Tres ámbitos concentran las principales renunciaciones. El primero es el consumo y la alimentación: **más del 60 % de las personas encuestadas reconoce haber tenido que comprar productos en oferta**, más baratos o en supermercados económicos. El segundo afecta al ocio y al descanso: **el 43,6 % admite no poder permitirse ni una semana de vacaciones al año**. El tercero está vinculado a la resiliencia financiera: **el 40,1 % no cuenta con margen para afrontar un gasto imprevisto superior a 600 euros**, un tercio ha retrasado pagos o renegociado créditos y casi una cuarta parte ha recurrido a la ayuda económica de familiares o instituciones benéficas. A esto se suma un aumento de 3,6 puntos porcentuales de quienes recortan en educación o solicitan adelantos de nómina para poder llegar a fin de mes.

Estos datos prolongan una tendencia que ya preocupaba en 2023. Hoy **dibujan un escenario donde, para muchos hogares, apretarse el cinturón ya no es una medida puntual, sino una situación cronificada que desgasta y deja cicatrices**.



MÁS DEL 60 % DICE HABER TENIDO QUE COMPRAR PRODUCTOS EN OFERTA, más baratos o en supermercados más económicos.

43,6 %

El 43,6 % manifiesta **NO PODER IRSE DE VACACIONES NI UNA SEMANA AL AÑO**.



Un 40,1 % **NO DISPONE DE DINERO SUFICIENTE PARA HACER FRENTE A GASTOS IMPREVISTOS** superiores a 600 euros.



UN TERCIO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS HA TENIDO QUE RETRASAR PAGOS o pedir/renegociar créditos, y **CASI UNA CUARTA PARTE HA TENIDO QUE SOLICITAR AYUDA ECONÓMICA** a familiares o instituciones benéficas.

RENUNCIAS COTIDIANAS

MUJERES

Dos de cada tres mujeres compran productos en oferta; más del 60 % recorta en ocio y cultura; 62,4 % reduce gasto en ropa y calzado (49,4 % hombres); 47,9 % no puede irse al menos una semana de vacaciones (38,9 % hombres); 43,6 % no puede afrontar gastos imprevistos superiores a 600 € (36,1 % hombres).

PERSONAS RACIALIZADAS

49 % compró menos carne, pescado, frutas y verduras (36,7 % no racializadas); 31,6 % redujo gastos en educación (20,7 %); 37,3 % retrasó pagos y financiaciones (27,2 %); 31 % solicitó ayudas a familiares o instituciones (18,7 %); 27,4 % pidió adelanto de nómina (14,7 %).

NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO

Mayor renuncia en ocio y ropa; 49,3 % no puede afrontar gastos imprevistos superiores a 600 € (34,2 % niveles medio-altos); 55 % no puede irse de vacaciones al menos una semana al año (37,8 % niveles medio-altos).

JÓVENES

Más renunciaciones que los grupos de mayor edad. Entre los 25 y 34 años, el 64 % recurre a compras más económicas (52,8 % mayores de 65 años); 65,8 % reduce el gasto en ocio y cultura (51,4 % mayores de 65); 63 % recorta en ropa y calzado (56,5 % mayores de 65); 51,7 % no puede irse de vacaciones una semana al año (34,7 % mayores de 65); 52,8 % no puede afrontar gastos imprevistos superiores a 600 € (29,9 % mayores de 65).

LUCES Y SOMBRAS EN MATERIA DE SALUD

La percepción general sobre la salud entre la población encuestada es mayoritariamente positiva: el 56 % califica favorablemente su estado de salud física y solo un 12 % lo considera «malo», cifras muy semejantes a las de 2023. En el caso de la salud mental, la mayoría mantiene también una visión positiva: el 65,4 % la evalúa bien, en línea con la tendencia de 2023 (63,6 %).

Sin embargo, al analizar los datos con detalle sobre cómo influyen simultáneamente el género, la edad, la situación económica o el origen social, emergen diferencias relevantes. **Quienes no llegan a fin de mes declaran una peor percepción de su salud física: un 21,3 % la califica de «mala», el doble que la media de la muestra.** La percepción de la salud mental mejora con la edad, entre los varones, con el nivel socioeconómico y entre quienes tienen una mayor capacidad de ahorro.

También se registran renunciias importantes en materia de salud por razones económicas, especialmente en odontología (41,4 %), salud mental (24,1 %) y fisioterapia, ginecología o urología (24,8 %). Al mismo tiempo, casi **cuatro de cada diez personas encuestadas cuentan con un seguro privado de salud y una cuarta parte dispone de un seguro dental**, dos puntos y medio más que en 2023. Estas renunciias, que impactan con mayor fuerza en mujeres, jóvenes y personas racializadas, evidencian los determinantes sociales de la salud que limitan el acceso a cuidados esenciales y profundizan la vulnerabilidad de los grupos más golpeados por la desigualdad.



EL 56 % DE LAS PERSONAS VALORA POSITIVAMENTE SU SALUD FÍSICA Y SOLO UN 12 % LA CONSIDERA «MALA».
En salud mental, el 65,4 % tiene una valoración positiva.



QUIENES NO LLEGAN A FIN DE MES PRESENTAN UNA PERCEPCIÓN MUCHO PEOR: un 21,3 % califica su salud física de «mala», el doble que la media de la muestra.



UN 41,4 % HA TENIDO QUE RENUNCIAR A IR AL DENTISTA POR MOTIVOS ECONÓMICOS, mientras que casi cuatro de cada diez cuentan con un seguro privado de salud y una cuarta parte dispone de un seguro dental.

SALUD	
MUJERES	Mayores renunciias en salud: 23,8 % no acude al dentista (18 % hombres); 16,6 % no recibe fisioterapia o rehabilitación (8,6 % hombres); 12,1 % no accede a tratamiento psicológico o psiquiátrico (7,6 % hombres).
PERSONAS RACIALIZADAS	Recortes más intensos en salud, especialmente en dentición (más de 10 puntos porcentuales de diferencia frente a personas no racializadas) y gafas/audífonos (casi 13 puntos porcentuales de diferencia frente a personas no racializadas).
NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO	Valoran peor su salud física: el 21,3 % la califica como «mala», el doble que la media de la muestra.
JÓVENES	Las personas de 16–34 años de clase media refieren peor salud mental (3,5 sobre 5), en contraste con las mayores de 55 años de clase acomodada que reportan niveles más altos (4,1 sobre 5).

CUANDO EL APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA NO SIEMPRE ES POSIBLE

El acceso a la formación condiciona de manera decisiva las oportunidades de movilidad social y marca hasta qué punto eso que llamamos «ascensor social» o «meritocracia» es un horizonte posible o una promesa incumplida.

El deseo de seguir aprendiendo sigue muy presente entre la población. **Más de la mitad de las personas encuestadas (52,7 %) afirma que le hubiera gustado continuar su formación, 4,5 puntos más que en 2023.** La principal barrera vuelve a ser la misma: las dificultades económicas. Entre quienes no logran llegar a fin de mes, esta proporción asciende al 57,3 %.

La necesidad de trabajar y obtener ingresos sigue siendo el obstáculo más citado, y además ha crecido ligeramente: del 34,6 % en 2023 al 37 % en 2025.

En contraste, la buena noticia es que los costes directos de la educación han perdido peso como freno, con un descenso significativo del 28,8 % en 2023 al 16,1 % en 2025.

52,7 %

El 52,7 % de las personas afirma que **LE HUBIERA GUSTADO CONTINUAR SU FORMACIÓN**, 4,5 puntos más que en 2023.



El 37 % dice haber tenido que **DEJAR LOS ESTUDIOS** por la necesidad de trabajar y generar ingresos.



EN CAMBIO, LOS COSTES DIRECTOS DE LA EDUCACIÓN SE SEÑALAN EN MENOR MEDIDA COMO FRENO, descendiendo del 28,8 % en 2023 al 16,1 % en 2025.

APRENDIZAJES	
MUJERES	Mayor deseo de seguir estudiando: 55,8 % frente a 50,4 % de varones.
PERSONAS RACIALIZADAS	Mayor insatisfacción: 56,7 % querrían haber seguido estudiando frente al 51,4 % de no racializadas, pero no han podido por razones económicas.
PERSONAS CON NIVELES EDUCATIVOS BAJOS	Mayor deseo de continuar formándose: 56,8 % frente a 48,7 % de niveles altos, pero limitados por las necesidades de ingresos .
JÓVENES	En el tramo joven de 25 a 35 son quienes vuelven a manifestar en mayor medida que les hubiera gustado seguir formándose y se extiende hasta el tramo de los 44 años.

LA VIVIENDA COMO DETERMINANTE DE DESIGUALDAD

La vivienda se ha convertido en una preocupación central: lo que la Constitución recoge como un derecho (el artículo 47) está hoy en entredicho. El difícil acceso a la vivienda digna a consecuencia de la escalada de precios constituye una crisis social que atraviesa el día a día de casi la mitad de la población. **El 45 % de las personas encuestadas declara que la crisis de la vivienda afecta directamente a sus vidas, pese al crecimiento económico y la creación de empleo del último lustro.**

El impacto no es uniforme. Quienes no tienen vivienda en propiedad (una de cada tres personas adultas) sufren la crisis con especial intensidad. Entre las personas propietarias solo el 33,2 % dice verse afectada por la situación habitacional, mientras que entre las inquilinas ese porcentaje se dispara al 73,6 %. Las personas no emancipadas (generalmente jóvenes) también están muy expuestas: casi un 60 % de ellas declara verse afectada por el problema.

La crisis golpea con mayor fuerza a grupos ya en desventaja. Una y otra vez vemos cómo mujeres, personas racializadas, hogares con menor capacidad económica y personas jóvenes mantienen peores cifras en los ámbitos analizados. Es una bola de nieve: la carencia genera nuevas limitaciones y, al mismo tiempo, quienes ya tienen recursos ven cómo su posición se refuerza y les permite captar más renta. De esta forma, la concentración de la propiedad agrava la desigualdad. El 25 % de las personas propietarias posee más de una vivienda. Más de una de cada tres personas rentistas en España tiene alquiladas dos o más viviendas (38,42 %). **El resultado es una transferencia de renta: quienes más riqueza acumulan obtienen ingresos por alquiler de quienes menos recursos tienen.**

Comprar, en teoría, parece una salida para quienes sufren la falta de acceso a la vivienda, pero las barreras son claras. Los elevados precios de la vivienda, las condiciones de acceso a financiación hipotecaria y la escasa capacidad de ahorro de una gran parte de la población convierten la compra en una meta difícil de alcanzar: **solo el 14,4 % de las personas no propietarias se muestra optimista sobre la posibilidad de comprarse una vivienda en el futuro, mientras que el 58,5 % considera poco o nada probable lograrlo.**

Las expectativas también dependen de la clase social, y la brecha se acentúa entre la juventud. El 72,1 % de jóvenes de condición socioeconómica alta considera probable o muy probable recibir algún tipo de ayuda familiar para acceder a una vivienda en propiedad. En cambio, el **60,4 % de jóvenes en situación socioeconómica baja cree poco o nada probable recibir esa ayuda**. Es decir: el acceso a la vivienda depende cada vez más del origen y de la solvencia familiar, no solo del esfuerzo individual.

Frente a esta realidad, **las personas encuestadas señalan como principales responsables a las administraciones públicas por su inacción, seguidas de los fondos buitres y las entidades bancarias**. La percepción es nítida: sin políticas públicas decididas y sin medidas que frenen la acumulación especulativa de viviendas, la crisis no solo persistirá, sino que seguirá ensanchando las desigualdades sociales.

45 % 

LA CRISIS DE LA VIVIENDA AFECTA AL 45 % DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA y genera un fuerte malestar pese al crecimiento económico y la creación de empleo en los últimos cinco años.



EL 73% DE LAS PERSONAS INQUILINAS SE VE AFECTADA POR LA CRISIS HABITACIONAL, frente al 33% de las propietarias.

   **25 %**

EL 25 % DE LAS PERSONAS PROPIETARIAS POSEE MÁS DE UNA VIVIENDA. Más de una de cada tres personas rentistas en España tiene alquiladas dos o más viviendas (38,42 %).



Solo el 14,4 % de las personas no propietarias de una vivienda muestra optimismo acerca de poder comprarse una vivienda en un futuro, mientras que **CASI EL 60 % DE LAS PERSONAS SIN VIVIENDA EN PROPIEDAD LO VEN COMO ALGO POCO O NADA PROBABLE**.

	IMPACTO DE LA CRISIS DE LA VIVIENDA	RÉGIMEN DE TENENCIA	COMPRA DE VIVIENDA
MUJERES	47 % se sienten afectadas (42,3 % hombres).	Viven más de alquiler: 25,5 % vs 20,3 % hombres.	No hay diferencias significativas.
JÓVENES	62,7 % se sienten afectadas (22,8 % las personas mayores de 65 años).	35 % viven de alquiler vs 20,7 % entre mayores de 35 años.	Diferencias según nivel socioeconómico: 72,1 % nivel alto esperan ayuda familiar; 60,4 % nivel bajo consideran poco probable .
PERSONAS RACIALIZADAS	57,5 % se sienten afectadas (40,3 % resto de la población).	36 % viven de alquiler vs 19 % personas blancas.	No hay diferencias significativas.
PERSONAS INQUILINAS	Tres de cada cuatro personas inquilinas sufren la crisis frente a una de cada tres propietarias.	23 % población vive de alquiler; 67 % propietarios; 16,2 % tienen dos o más viviendas. Datos del conjunto de la muestra, no solo de personas inquilinas.	11,5 % de las personas inquilinas considera muy probable recibir ayuda familiar; 31,3 % considera improbable recibir ayuda para adquirir una propiedad .

PERCEPCIÓN SOBRE LAS RESPONSABILIDADES ANTE LAS DESIGUALDADES

Cuatro de cada diez personas consideran que las administraciones públicas y sus políticas son las principales responsables de que las desigualdades existan o se mantengan, seguidas de los partidos políticos y las grandes empresas. Aun así, **el 53,2 % de la población confía en que el Gobierno de España es muy capaz de combatir la desigualdad**, por delante de otros actores como la Unión Europea, las Comunidades Autónomas o las entidades locales.

Más allá del ámbito institucional, la ciudadanía identifica también a **otros actores con capacidad para reducir la desigualdad**: empresas, movimientos sociales, medios de comunicación, ONGs, sindicatos y comunidades religiosas. El grado de confianza en estos agentes varía según género y edad, destacando que las mujeres, en todas las franjas de edad, son más optimistas respecto a la capacidad de los distintos actores para enfrentar las desigualdades.



GRUPO	RESPONSABILIDAD DE LAS DESIGUALDADES	OPTIMISMO FRENTE A POSIBILIDADES DE CAMBIO
MUJERES	El 15,6 % de mujeres y el 7,7 % de hombres no saben o no quieren responsabilizar a ningún agente.	Las mujeres de todas las franjas de edad valoran más que los hombres la capacidad de los distintos actores políticos y agentes sociales para combatir las desigualdades. En el caso, por ejemplo, de la Unión Europea las mujeres puntúan con un 7,3 frente al 6,7 que señalan los hombres.
JÓVENES	El 37,6 % de jóvenes (18–34 años) responsabiliza a los partidos políticos, 8 puntos por encima de la media, y el 20,1 % de los de 18–24 años no identifica ningún responsable entre las opciones propuestas, el doble de la media.	Las personas mayores, especialmente los hombres de 55–64 años, valoran peor la capacidad de gobiernos y agentes sociales para enfrentar las desigualdades, entre todos apenas alcanzan un 5 de media.

POLÍTICAS PARA LUCHAR CONTRA LAS DESIGUALDADES SEGÚN LA CIUDADANÍA

Las personas encuestadas señalan varios ámbitos clave para luchar contra las desigualdades. **Casi la mitad de la población (45 %) considera esencial seguir fomentando el empleo de calidad**. El conjunto de medidas relacionadas con el empleo siguen siendo las políticas más demandadas, aunque su prioridad ha disminuido 9,4 puntos desde 2023, en un contexto de mejora de los indicadores laborales y del incremento del salario mínimo.

La sanidad (35,4 %) y la educación públicas (28,6 %) son vistas como estrategias fundamentales para reducir las desigualdades. La demanda de reforzar la sanidad asciende 5,3 puntos respecto a 2023. Dos de cada diez personas consideran **un sistema público y universal de cuidados como su prioridad política**, dos puntos más que respecto a 2023. En cuanto a la protección social, la medida más apoyada es el Ingreso Mínimo Vital.

El sistema fiscal enfrenta críticas generalizadas: **el 73 % considera que no distribuye la riqueza de manera equitativa**. Casi seis de cada diez opinan que las grandes fortunas contribuyen insuficientemente, y la mitad comparte esa percepción respecto a las clases altas y las grandes empresas. Además, casi todos los grupos apoyan la imposición de tributos extraordinarios a la banca y a las grandes compañías energéticas.

Finalmente, la vivienda emerge como un pilar central: **el 41,8 % de la población la sitúa como prioridad en la lucha contra la desigualdad, lo que supone un aumento de 6,3 puntos respecto a 2023 y el mayor incremento entre todos los ámbitos analizados**. Entre las medidas destacadas se encuentran ampliar el parque público de vivienda, rehabilitar viviendas vacías para su alquiler y regular el uso de viviendas turísticas o de temporada.

PROPUESTAS DE OXFAM INTERMÓN

La desigualdad es una violación de la dignidad humana que nace, entre otros factores, de decisiones políticas. Por ello, es necesario desplegar una batería de propuestas ambiciosas que aborden algunos de los problemas identificados por la ciudadanía. Desde las políticas de vivienda digna y asequible hasta la mejora de la calidad del empleo y los salarios, pasando por el refuerzo de la educación y la sanidad, del conjunto de los servicios públicos, sin olvidar tampoco los mecanismos de protección social, el abordaje integral de los cuidados, la garantía de derechos en las políticas migratorias, el rol de las empresas o la reforma del sistema fiscal a favor de una mayor progresividad. Los objetivos y la hoja de ruta están marcados; hace falta la voluntad de todos los actores sociales para recorrerla, puerta a puerta.



BIBLIOGRAFÍA



- Amnesty International (2025). *The State of the World's Human Rights*. <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/8515/2025/en/>
- Banco de España (2024). *El mercado de la vivienda en España: evolución reciente, riesgos y problemas de accesibilidad*. En Informe Anual 2023 del Banco de España. https://www.bde.es/f/webbe/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesAnuales/InformesAnuales/23/Fich/InfAnual_2023.pdf
- Barragué, B. (Coord.), Carbonell, J., Kreiman, G., León, B., Romaguera, M., & Soria, J. (2022). *Derribando el dique de la meritocracia*. Future Policy Lab. https://www.futurepolicylab.com/wp-content/uploads/2022/05/220518_FPL_Derribando-el-dique-de-la-meritocracia-1.pdf
- CC00 Estudios (2025) *El lastre macroeconómico del rentismo inmobiliario impide crear 410.000 puestos de trabajo*. <https://estudios.ccoo.es/2df9fb4a180824df4b476fdea19b92fa000001.pdf>
- Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (Coords.) (2021). *World inequality report 2022* (pp.72- 85), World Inequality lab. https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2023/03/D_FINAL_WIL_RIM_RAPPORT_2303.pdf
- Consejo Económico y Social (2025). *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral, España 2024 (resumen ejecutivo)*. https://www.ces.es/documents/10180/5361467/RESUMEN_EJECUTIVO_MEMORIA_2024.pdf
- Consejo General de la Psicología en España (2025, 21 de enero). *El déficit de psicólogos en la sanidad pública, un problema latente y sin solución inmediata*. [Nota de prensa]. <https://www.infocop.es/el-deficit-de-psicologos-en-la-sanidad-publica-un-problema-latente-y-sin-solucion-inmediata/>
- Delclós, C., Segú, M., Lebrusán, I., Auciello-Estévez, I. y Salas-Rojo, P. (2023). *Vivienda para vivir: de mercado a derecho*. Future Policy Lab. <https://www.futurepolicylab.com/informes/vivienda-para-vivir-de-mercancia-a-derecho/>
- Europa. Directiva (UE) 2022/2041 del Parlamento Europeo y del Consejo de 19 de octubre de 2022 sobre unos salarios mínimos adecuados en la Unión Europea. Diario Oficial de la Unión Europea, 275, de 25 de octubre, pp. 33-47. Recuperado de: BOE. <https://www.boe.es/doue/2022/275/L00033-00047.pdf>
- Europa. Directiva (UE) 2019/1152 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a unas condiciones laborales transparentes y previsibles en la Unión Europea. Diario Oficial de la Unión Europea, 186, de 11 de julio, pp. 105-121. Recuperado de: BOE. <https://www.boe.es/doue/2019/186/L00105-00121.pdf>
- Funcas. *Principales indicadores de la economía española*. Recuperado el 26 de agosto de 2025. https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2025/06/100pi_funcas_2025.06.13.pdf

- Fundación BBVA (2025). *Gasto en salud de los hogares españoles*. Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas. Esenciales, número 02/2025. <https://www.fbbva.es/noticias/aumenta-gasto-privado-salud-espana-esenciales-2-2025/>
- García, E. (2024). *Vivir la desigualdad*. Oxfam Intermón. https://426027.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/426027/Oxfam-Website/oi-informes/informe_vivir_desigualdad.pdf
- García, E., & Martínez, P. (2023). *El país justo que queremos. Justo el país que queremos*. Oxfam Intermón. <https://www.oxfamintermon.org/es/publicacion/pais-justo-queremos>
- García, J. (2024). *La cuenta de los cuidados: Encuesta sobre las percepciones de desigualdades de género y trabajo de cuidados en España*. Oxfam Intermón. <https://cdn2.hubspot.net/hubfs/426027/Oxfam-Website/oi-informes/desigualdad-trabajo-cuidados.pdf>
- García-Gil, A. (2024). *Pobreza laboral cuando trabajar no es suficiente para llegar a fin de mes*. Oxfam Intermón. <https://cdn2.hubspot.net/hubfs/426027/Oxfam-Website/oi-informes/pobreza-laboral-trabajar-no-suficiente.pdf>
- Idealista (s.f.). *Evolución del precio de la vivienda en alquiler en España*.
- [Conjunto de datos]. Idealista. Recuperado el 26 de agosto de 2025. <https://www.idealista.com/sala-de-prensa/informes-precio-vivienda/alquiler/>
- Índice de Precios de Vivienda del Instituto Nacional de Estadística (s.f.). *Índice de Precios de Vivienda* (Base 2015).
- [Conjunto de datos]. INE. Recuperado el 26 de agosto de 2025. https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=25171#_tabs-grafico
- Instituto Nacional de Estadística. (2025, 28 de mayo). *Encuesta Anual de Estructura Salarial Año 2023*. [Nota de prensa]. <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/es/EAES2023.htm>
- Instituto Nacional de Estadística (2025, 24 de julio). *Encuesta de Población Activa (EPA)*. [Nota de prensa]. <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/EPA2T25.htm>
- Instituto Nacional de Estadística (2025, julio). *Índice de Precios de Consumo (IPC)*. https://www.ine.es/prensa/ipc_tabla.htm
- Instituto Nacional de Estadística (s.f.). *Índice de precios de consumo. Base 2021 - Avance. Agosto 2025*. [Conjunto de datos]. INE. Recuperado el 9 de septiembre de 2025. http://ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176802&menu=ultiDatos&idp=1254735976607
- Khametshin, D., López-Rodríguez, D., & Pérez, L. (2024). *El mercado del alquiler de vivienda residencial en España: evolución reciente, determinantes e indicadores de esfuerzo*. Banco de España. Documento Ocasional n.º 2432. <https://doi.org/10.53479/37872>
- Macías-Aymar, I. (2023). *Sobra mucho mes al final del sueldo*. Oxfam Intermón. <https://cdn2.hubspot.net/hubfs/426027/Oxfam-Website/oi-informes/informe-davos-2023-version-espana-sobra-mes-final-sueldo.pdf>
- ManpowerGroup (s.f.). *Barómetro del talento ¿Qué opinan los profesionales de su empleo? Informe Global, Edición 2024*. <https://www.manpowergroup.es/estudios/descubre-como-se-sienten-los-trabajadores-espanoles-en-su-empleo-actual>
- Mazzucato, M. (2025, 7 de junio). Si no hay un proyecto claro y esperanzador desde el progresismo, el fascismo llena ese vacío. *El País*. <https://elpais.com/economia/2025-06-07/mariana-mazzucato-economista-europa-debe-reimaginar-su-politica-industrial-y-perder-el-miedo-cronico-al-deficit.html>
- Observatorio de la Cadena Alimentaria (2024, 2 de julio). *XIX sesión del pleno del Observatorio*. [Nota de prensa]. <https://www.mapa.gob.es/dam/mapa/contenido/prensa/notas-de-prensa/documentos/documentos-2024/240702observatoriodelacadena.pdf>

- Observatorio de las Ocupaciones (2024). *Informe del Mercado de Trabajo de los Jóvenes Estatal 2024*. https://www.sepe.es/SiteSepe/contenidos/que_es_el_sepe/publicaciones/pdf/pdf_mercado_trabajo/2024/Informe-del-Mercado-de-Trabajo-de-J-venes-menores-de-30-a-os.-Estat-2024--Datos-2023-.pdf
- Observatorio de las Ocupaciones (2025). *Tendencias del mercado de trabajo en España*. <https://www.sepe.es/SiteSepe/contenidos/observatorio/tendencias/2025-Tendencias-del-mercado-de-trabajo-en-Espa-a-NIP0.pdf>
- Observatorio de precios OCU (2025, 27 de junio). *Observatorio de precios OCU: La cesta de la compra se dispara un 1,70 %, la mayor subida del año*. [Nota de prensa]. <https://www.ocu.org/organizacion/prensa/notas-de-prensa/2025/ipcalimentos270625>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OECD (2025, Febrero). *States of Fragility 2025*, OECD. https://www.oecd.org/en/publications/states-of-fragility-2025_81982370-en.html
- Oxfam (2025). *El saqueo continúa: Pobreza y desigualdad extrema, la herencia del colonialismo*. https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2025-01/Spanish%20-%20Davos%20Full%20Report%202025_0.pdf
- Oxfam y Blueprints for a new economy (2025). *From Private Profit to Public Power*. <https://www.oxfam.org/en/research/private-profit-public-power-financing-development-not-oligarchy>
- Pérez, P., Palomera, J. y Ill-Raga, M. (2024). *De propietarios a inquilinos. Informe sobre la creciente desigualdad en el acceso a la propiedad*. Instituto de Investigación Urbana de Barcelona. https://idrabcn.com/wp-content/uploads/2024/11/de-propietarios-a-inquilinos_2024.pdf
- Sánchez Sanz, M. (2024). *Juventud y política: del 15M a la actualidad polarizada*. Madrid: Centro Reina Sofía de Fad Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.10523587. <https://www.centroreinasofia.org/publicacion/jovenes-politica/>



METODOLOGÍA



FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

- **Ámbito:** España.
- **Universo:** Población general residente en España (excepto Ceuta y Melilla) a partir de 16 años de edad.
- **Tamaño de la muestra:** 4.102 entrevistas. Cuotas por sexo, edad, Comunidad Autónoma, tamaño de hábitat y nivel socioeconómico. Además, se asegura representatividad de personas extranjeras.
- **Procedimiento:** Entrevista online (CAWI).
- **Error muestral:** +/- 1,53 % (95 % de confianza).
- **Fecha de realización:** 18/03/2025 a 04/04/2025.

NOTA TÉCNICA

Este estudio se basa en una encuesta que combina tanto **percepciones como comportamientos de la ciudadanía residente en España**.

Por un lado, se presentan comparativas entre las respuestas obtenidas en la edición anterior (2023) y en la actual. Estas comparativas abarcan la percepción sobre la evolución de la desigualdad tanto a nivel global como en España, así como en distintas dimensiones como la salud, la educación, la economía, el empleo y el papel de los impuestos como herramienta para combatir la desigualdad.

Por otro lado, la encuesta incorpora nuevas preguntas centradas en la vivienda como una dimensión cada vez más relevante de la desigualdad. Estas cuestiones buscan comprender cómo es la situación objetiva de la vivienda, el nivel de preocupación y las experiencias asociadas, las expectativas de futuro, el concepto de vivienda digna y el grado de apoyo a distintas medidas de política pública en esta materia, entre otros aspectos.

Las posibles discrepancias entre algunos de los datos del presente estudio y fuentes oficiales pueden responder a razones metodológicas. En la lectura de este informe, se debe tener presente que:

- El modo de administración de esta encuesta es la entrevista online a partir de un panel de internautas.
- Se trata de una encuesta a individuos, no a hogares.
- La muestra es a personas de 16 años en adelante.
- La propia formulación de las preguntas de esta encuesta puede implicar la no comparabilidad con otras.

NOTA TÉCNICA DE SEGMENTACIONES

A lo largo de este informe, se presentan algunas frecuencias correspondientes a la población general¹, seguidas de una serie de segmentaciones de interés.

Estas segmentaciones se señalan cuando se den diferencias estadísticamente significativas respecto a la media de la población.

Estas variables de segmentación son:

- **Género:** agrupado en cuatro categorías (hombre, mujer, no binario y otro).
- **Edad:** agrupada en siete categorías (16-17 años, 18-24 años, 25-34 años, 35-44 años, 45-54 años, 55-64 años y 65 años y más).
- **Nivel socioeconómico:** agrupado en cinco categorías (alto, medio-alto, medio, medio-bajo y bajo), tal y como se presentan en la Encuesta General de Medios (EGM) (método estandarizado para la medición del mismo que puede encontrarse, en detalle, [aquí](#)) y que se sintetiza en la clasificación de la persona entrevistada en función de las siguientes variables:
 - Tamaño del hogar y número de individuos con ingresos en el mismo.
 - Actividad, nivel de estudios y profesión del sustentador principal del hogar.

La combinación de estos elementos constituye un mejor estimador para jerarquizar los hogares/ individuos que el nivel de ingresos.

- **LGTBIQ+:** agrupado en dos categorías (población cishetero y población LGTBIQ+).
- **Nacionalidad:** agrupado en tres categorías (española, española + otra y otra).
- **Identificaciones étnico-raciales:** agrupada en dos categorías (blanco/a o caucásico y personas racializadas). Las personas racializadas son aquellas que se sienten identificadas con alguno de los siguientes grupos, ya sea por su origen, rasgos físicos, color de piel o cultura: afrolatino/a, andino/a americano/a, latino/a, gitano/a de otro origen, gitano/a español/a, indo-pakistaní, magrebí, oriental, subsahariano/a o África negra, u otro.
- **Vulnerabilidad económica:** agrupada en tres categorías (quienes ahorran a final de mes, quienes llegan justos y quienes no llegan).
- **Régimen de tenencia:** agrupada en cinco categorías (caseros/as, propietarios/as con la hipoteca pagada, propietarios/as pagando la hipoteca, inquilinos/as y quienes viven en casa de sus progenitores/as o suegros/as).

1. El informe no recoge el total de las frecuencias analizadas, para lo cual puede accederse a los anexos y a los microdatos en la web.

Los datos muestrales son los siguientes:

CATEGORÍA	NÚMERO DE ENTREVISTAS (TAMAÑO MUESTRAL)
TOTAL	4.102
GÉNERO	
Hombre	1.892
Mujer	2.192
No binario	13
Otro	5
EDAD	
16-17 años	84
18-24 años	352
25-34 años	555
35-44 años	726
45-54 años	827
55-64 años	616
65 años y más	942
NIVEL SOCIOECONÓMICO	
Alto	1.073
Medio-alto	568
Medio	1.132
Medio-bajo	437
Bajo	892
LGTBIQ+	
Población cishetero	3.678
Población LGTBIQ+	454
NACIONALIDAD	
Española	3.520
Española y otra	293
Otra	289
IDENTIFICACIONES ÉTNICO-RACIALES	
Blanco/a o caucásico	3.076
Racializado/a	835
VULNERABILIDAD ECONÓMICA	
Ahorra al final de mes	2.176
Llega justo a final de mes	1.370
No llega a final de mes	556
RÉGIMEN TENENCIA	
Caseros/as	289
Propietarios/as con la hipoteca pagada	1.533
Propietarios/as pagando la hipoteca	927
Inquilinos/as	933
Viven en casa de sus progenitores/as o suegros/as	324

© Oxfam Intermón, octubre de 2025.

Este documento ha sido coordinado por Ernesto García y elaborado por Nerea Boneta, Julia García, Alejandro García-Gil y Ernesto García. Ha contado con la participación de Raquel Checa, Franc Cortada, Sonia Díaz, Sofía Marroquín, Beatriz Novales, Estefanía Sánchez-Vasconcellos, y la contribución decisiva de Belén Barreiro, Sonia Townson, Carlos Domínguez y Raquel Ramos de la agencia 40dB, quienes han desarrollado la investigación empírica (encuesta y grupos focales).

El diseño del informe ha estado a cargo de Elvira Rojas.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor, póngase en contacto con ernesto.garcialopez@oxfamintermon.org

Esta publicación está sujeta a copyright, pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y el de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado, con objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Para cualquiera de estos asuntos, por favor, póngase en contacto con Iman El Hannaoui Lazar imane.elhannaoui@Oxfam.org

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional compuesta por 21 organizaciones afiliadas que trabajan con organizaciones socias y aliadas para apoyar a millones de personas en todo el mundo. Juntas, abordamos las desigualdades para poner fin a la pobreza y las injusticias, en el presente y a largo plazo, con el objetivo de construir un futuro basado en la igualdad. Para más información, póngase en contacto con cualquiera de las organizaciones o visite la página www.oxfamintermon.org

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)
Oxfam América (www.oxfamamerica.org)
Oxfam Aotearoa (www.oxfam.org.nz)
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)
Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)
Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)
Oxfam Colombia (lac.oxfam.org/countries/colombia)
Oxfam en Bélgica (www.oxfamsol.be)
Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)
Oxfam Gran Bretaña (www.oxfam.org.uk)
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)
Oxfam IBIS (Dinamarca) (<https://oxfamibis.dk>)
Oxfam India (www.oxfamindia.org)
Oxfam Intermón (www.oxfamintermon.org)
Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)
Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)
Oxfam México (www.oxfamMexico.org)
Oxfam Novib (Países Bajos) (www.oxfamnovib.nl)
Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)
Oxfam Sudáfrica (www.oxfam.org.za)
KEDV (www.kedv.org.tr)



OXFAM Intermón